

# LOS CONFLICTOS ÉTNICOS EN SOCIEDADES DIVIDIDAS POR CULTURAS

Roberto Vila De Prado\*

Los acontecimientos ocurridos en Europa Oriental han puesto de manifiesto la importancia de las diferencias étnicas y religiosas como determinantes del conflicto social. Lo mismo puede decirse de las luchas que sufren países de Occidente como España e Irlanda del Norte.

Los materiales que sirven de base a este trabajo<sup>1</sup> son el resultado de estudios que tienen como referente empírico a los conflictos étnicos que afectan a países del Hemisferio Norte. Sin embargo, nuestra preocupación se dirige a América Latina donde el desarrollo educacional y urbano puede despertar aspiraciones latentes en sectores de origen indígena, africano y asiático, los que de manera pacífica o violenta podrían buscar un lugar en el esquema político partidario. Este documento es nuestro primer paso en el estudio del tema<sup>2</sup>.

## 1. Globalización y Estado - Nación

La idea de "Estado - Nación" se refiere a un tipo de formación propio de Occidente, que es minoritario en el mundo actual. El concepto "nación" implica una unidad social y cultural, que legitima al Estado frente a otros estados (Touraine, 2000).

Las condiciones de la modernidad exigieron la uniformidad social y la homogeneidad. Las pequeñas economías regionales fueron incorporadas al sistema económico "nacional", que por lo general era más eficiente. El sistema educativo realizó una suerte de ingeniería social que transformó a poblaciones heterogéneas en una comunidad con la misma lengua, los mismos símbolos históricos y los mismos intereses. Los estados modernos debieron emprender la tarea de imponer la homogeneidad y eliminar las diferencias.

Los estados nacionales, sean democráticos o autoritarios, han resistido mejor la globalización que los estados no - nacionales (multiétnicos y / o imperios). Tal es el caso de Argentina, Brasil, Chile y México en América Latina. Los estados no - nacionales, en cambio, resisten con dificultad la globalización, como ocurre en Ecuador, Perú y Colombia. No obstante, unos y otros tipos de Estado están perdiendo capacidad para controlar su territorio, y su vida social y cultural (Touraine, 2000).

En el pasado era relativamente fácil para los gobiernos mantener cierto aislamiento, controlando las fronteras y la conducta de los ciudadanos, utilizando al mismo tiempo medios que aseguraban el

---

• Una versión preliminar de este trabajo fue presentada a la cátedra *Gestión del Caos (Conflictología)* a cargo del Dr. Eduard Vinyamata de la Universidad Abierta de Cataluña, seminario que forma parte del programa Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

<sup>1</sup> El autor agradece las sugerencias recibidas de Nora Femenia (*Nova Southeastern University*), Dimostenes Yacioglu (*George Mason University*) y W. Kymlicka (*University of Ottawa*). No obstante, cualquier error que pueda contener el presente trabajo es responsabilidad del autor.

<sup>2</sup> También tuvieron gran repercusión a nivel periodístico el movimiento *Inuit* (esquimales canadienses), el Frente *Pachakutik* de Ecuador y el Frente Zapatista de Liberación en México.

respeto a la autoridad y la ley. Hoy, las ideas y las imágenes cruzan fácilmente las fronteras sin que se pueda poner vallas a esta nueva forma de penetración. Las transacciones transnacionales comprenden el intercambio de mercaderías, capital y servicios (en lo económico), de amenazas (fuerza), contaminantes (medio ambiente), señales (comunicaciones) y personas<sup>3</sup>.

Buscando definiciones operacionales, Zürn & Lange expresan que la globalización puede definirse como la extensión de las transacciones más allá de los límites del Estado - Nación, y que "desnacionalización" es sinónima de globalización. A su vez, el grado de desnacionalización de un país puede ser operacionalizado como la proporción entre las transacciones allende las fronteras y las que tienen lugar dentro de los límites nacionales (Zürn & Lange, 1999).

Según Touraine, la creencia de que la economía globalizada debilita a los estados nacionales es falsa. Los procesos obedecen a causas diversas y complejas donde intervienen factores de distinta índole. Entre los económicos podemos citar la crisis de las grandes industrias frente a las industrias *networks*, y la aparición de nuevas formas de *management* que se caracterizan por la subcontratación y la descentralización. La nueva revolución industrial de los EEUU, que se basa en el espíritu empresarial de las grandes universidades, los centros de formación tecnológica y el apoyo del Estado, está indicando claramente el triunfo del estado - nación norteamericano (Touraine, 2000)

Sin embargo, no puede limitarse el análisis económico al movimiento internacional de capitales. Hay fenómenos como la lucha por la igualdad y contra la exclusión, que han quitado parte de la legitimidad al Estado - Nación. También revisten gran importancia la educación y la estructura de gobernanza de las empresas transnacionales.

Otro aspecto a tener en cuenta es la separación creciente entre una economía globalizada y una identidad cada vez más fragmentada.

Ante la dominación de grupos y redes impersonales, los individuos responden afirmando su autonomía y su identidad. Se manifiestan, entonces, las minorías étnicas, religiosas, políticas, sexuales, etc. Toda una gama de identidades que debilitan la capacidad de integración del Estado, quien tiene dificultad para apelar a la memoria colectiva e imponer normas y conocimientos<sup>4</sup>. Por el contrario, el Estado recibe el encargo de proteger e incluso fomentar las diferencias culturales, lo que no puede dejar de ponerlo en tensión.

## 2. Regionalismo y globalización

Con el término "regionalismo" se alude a movimientos que buscan la descentralización del poder político o la transferencia de competencias desde un nivel alto a otro más bajo.

---

<sup>3</sup> Según Mittelman, el estímulo de actividades que giran en torno a organizaciones más amplias o más estrechas que el Estado - Nación procede de "la reorganización espacial de la producción, la interpenetración de las industrias a través de la frontera, la expansión de los mercados financieros, la difusión en países distantes de bienes de consumo idénticos, y las movilizaciones masivas de población, principalmente del Sur y del Este hacia el Oeste..." (Rosenau, 1995, 26)

<sup>4</sup> Estos movimientos suelen organizarse en torno a un conjunto de asuntos explícitos. No excluyen a nadie, y evaden las categorías tradicionales de nación, Estado y clase aportando un nuevo sentido de la historia y la identidad. Véase Rosenau, 1995; 32.

La disminución de la capacidad del Estado nacional para regular los mercados, la falta de eficacia de las políticas nacionales en temas como la cultura y la protección del medioambiente, y el surgimiento de organizaciones internacionales que buscan la integración y la regulación de las transacciones, sobre todo en la esfera económica, contribuyen al proceso que hemos denominado desnacionalización.

La globalización ofrece oportunidades para la movilización regionalista, sin embargo estas oportunidades pueden ser aprovechadas si se dan ciertas condiciones. Al respecto, Zürn y Lange (1999) han elaborado las siguientes hipótesis:

Los movimientos regionalistas serán más fuertes, si el Estado nacional...

- se caracteriza por fuertes disparidades regionales, y existen regulaciones que establecen transferencias financieras desde las regiones más ricas a las menos ricas, y las primeras no son el centro político de la nación
- se desnacionaliza fuertemente, sobre todo en las esferas económicas y culturales, y se encuentra en desventaja frente a los mercados extranjeros
- está fuertemente involucrado en instituciones internacionales que crean y mantienen mercados más allá del nivel nacional
- está fuertemente involucrado en instituciones internacionales que distribuyen recursos para compensar los resultados del mercado, más allá del nivel nacional.

Examinaremos a continuación algunas de estas hipótesis en relación con los argumentos esgrimidos por los partidarios de los movimientos regionalistas.

## **2.1. El regionalismo de bienestar**

Cada región trata de aumentar su atractivo para las inversiones extranjeras directas e incrementar la productividad de su economía, reduciendo los costos originados por las políticas nacionales. En países con disparidades regionales, las regiones más prosperas pueden ver en la globalización una oportunidad para seguir las estrategias económicas que les resulten más favorables sin tener en cuenta los intereses del resto de las regiones de la nación<sup>5</sup>.

## **2.2. La funcionalidad de las regiones**

La creciente ineficacia de la intervención nacional en los mercados debilita la capacidad del Estado - Nación para integrar a las regiones en su proyecto político. Si el Estado no puede proporcionar beneficios a través de sus políticas, disminuyen los incentivos que los movimientos regionalistas tienen para seguir formando parte de él. Además, es importante que las élites regionales estén integradas en el sistema de élites nacional, porque esto previene el desafío a la estructura de poder establecida. Por otra parte, cuando crece la competencia en unidades territoriales que no

---

<sup>5</sup> Un ejemplo de esto, es la Liga del Norte en Italia. Esta organización promovió la imagen de un estado italiano ineficaz y argumentó acerca de las ventajas de la regionalización en las nuevas condiciones creadas por la globalización y el surgimiento de instituciones internacionales. Otro ejemplo: Los nacionalistas escoceses sostienen que un parlamento escocés podría proteger al país de las políticas neoliberales.

están separadas por fronteras, gana credibilidad el argumento de que la autonomía política es necesaria para aumentar la competitividad económica.

### 2.3 La disminución de riesgos

Una de las tareas centrales del Estado - Nación era la creación de grandes mercados. En el pasado, el miedo a perder mercados fue uno de los obstáculos principales para el desarrollo de los movimientos regionalistas. Hoy, si tenemos en cuenta la integración económica en el seno de la OCDE y la formación de bloques económicos como el NAFTA, se hace evidente que el tamaño de un Estado no guarda relación con su desarrollo económico.

### 2.4 Los múltiples niveles gubernamentales

El surgimiento de instituciones internacionales constituye una motivación para que las unidades territoriales menores presenten, en estos niveles, sus intereses regionales específicos; tanto económicos como culturales. Los niveles múltiples traen beneficios que han hecho cambiar la percepción que las personas tenían sobre la soberanía.

### 2.5. Las diferencias culturales.

Las grandes identidades colectivas son siempre construcciones sociales, y el sentido de pertenencia puede desarrollarse más fácilmente en entes más pequeños, como las regiones<sup>6</sup>. Dondequiera que han surgido movimientos regionales, ellos reavivaron la cultura regional tradicional a través de diversas manifestaciones culturales.

Se trata de naciones, insertas en una comunidad política más amplia, "que reivindican el derecho a gobernarse a si mismas en algunos temas cruciales con el propósito de asegurar el desarrollo libre y pleno de su cultura y de los intereses de su gente"<sup>7</sup>. No buscan "una mejor representación en el gobierno central, sino más bien la transferencia del poder y de la jurisdicción legislativa desde el gobierno central hacia sus propias comunidades" (Kymlicka & Norman, 1997; 28).

En la medida en que se consideran pueblos diferentes con derecho a la autodeterminación, pueden dar origen a una *ciudadanía dual* con conflictos potenciales. La incorporación de los ciudadanos a través de la pertenencia comunitaria, mientras otros se incorporan en forma individual es lo que Taylor llama "diversidad profunda", una fórmula que es necesario respetar para evitar que los estados multinacionales se desintegren (Taylor, 1997, 133 - 137)

## 3. Los conflictos Inter.-étnicos

Hay autores como Schoplin (1997) que consideran que la democracia está compuesta por tres elementos interdependientes:

- Sociedad civil

---

<sup>6</sup> No obstante, debemos tener en cuenta que "todas las comunidades mayores que las aldeas de contacto directo (e incluso éstas) son imaginadas" (Anderson, 1993; 24)

<sup>7</sup> Nos referimos a minorías como los escoceses o los franco-canadienses

- Estado
- Pertenencia étnica

Estos tres elementos estarían ligados por un lazo continuo e interactivo, ellos se reformulan y se reestructuran dinámicamente. En Europa a partir de los años 90 viene ganando influencia un cuarto elemento, lo internacional. Desde luego que esto no es una novedad para el tercer mundo.

No es conveniente pensar la relación Estado / Sociedad Civil como si fuera un juego de suma cero. El Estado debe proporcionar un conjunto de normas que regulen la competencia política creando un grado de cohesión sin el cual la sociedad podría caer en la anomia. De igual manera, la sociedad debe estar libre para expresar su consentimiento o su negativa, para impedir la rigidez que podría generar la burocracia estatal.

### 3.1. La explicación psicológica

Hasta aquí hemos estudiado las bases económicas y sociales del proceso globalización / localización, pero no se debe descuidar la importancia de los cambios correspondientes en el micro nivel de las personas. Según D. Yagcioglu, hay tres clases de teorías psicológicas que han orientado a la mayoría de las discusiones e investigaciones recientes:

- teoría realista del conflicto colectivo
- teorías de la identidad social
- teorías psicodinámicas (o psicoanalíticas)

**La teoría "realista" del conflicto colectivo** sugiere que la hostilidad entre los grupos resulta de la existencia de metas incompatibles (verdaderas o percibidas como tales). Hay experimentos que demuestran que, en las condiciones de un juego de suma cero, cada grupo desarrolla estereotipos negativos y enemistad con respecto al otro.

**Las teorías de la identidad social** afirman que cada individuo divide su mundo social en clases distintas, y se ubica dentro de este sistema de clasificación. Basta que existan dos grupos distintos para que se creen identidades de grupo que reducen la importancia de las identidades individuales. Los miembros de los grupos tienen la necesidad de poseer una identidad social positiva. Los conflictos surgen de la comparación con el "otro" y se intensifican con la competencia. Las minorías tienden a creer que su identidad no es reconocida, que se les da menos oportunidades para su desarrollo y que su cultura está siempre bajo amenaza.

Las **teorías psicodinámicas** intentan explicar los conflictos entre grupos partiendo de las teorías del desarrollo de la personalidad y asumiendo que los grupos enemigos satisfacen la necesidad de tener un blanco para proyectar imágenes negativas y convertirse en depositarios de sentimientos negativos. Una identidad étnica necesita a los enemigos para definir lo que ellos no son, así como la historia mitologizada y las humillaciones también mitologizadas, y otras "fronteras" que ayuden a distinguir al grupo del no - grupo (Yagcioglu, 1996b).

### 3.2. La resolución del conflicto

Los conflictos entre minorías y mayorías étnicas tienden a ser insuperables y profundos<sup>8</sup>. Aun cuando se hayan superado las dimensiones políticas y económicas, permanecen las tensiones debido a la dimensión psicológica, a la manera en que los grupos etnoculturales se identifican y a la forma en que perciben al "otro", a su historia y a las amenazas dirigidas a su existencia. Por esa causa, los conflictos de esta clase rara vez son resueltos.

"Es también importante enfatizar que aunque la etnicidad podría ser manipulada, no es completamente manipulable y ciertamente no en el sentido de ser fácilmente manipulada para hacerla desaparecer" (Lijphart, 1996; 162)

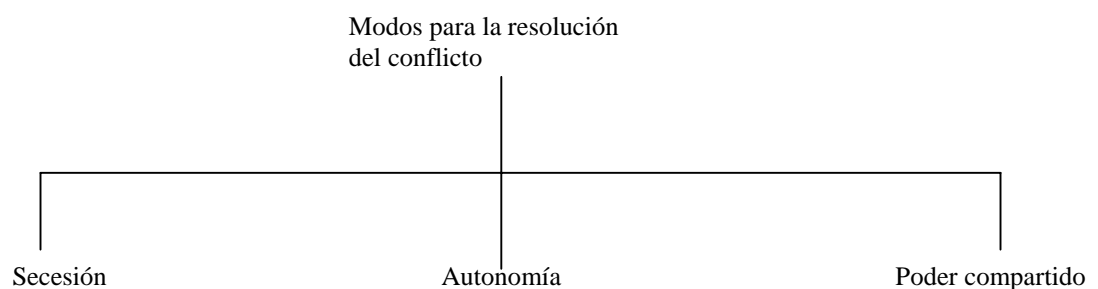
Karl Deutsch<sup>9</sup> ha estimado, sobre la base de evidencia histórica, que la asimilación de los diferentes grupos étnicos en las distintas naciones requeriría entre 300 y 700 años (Lijphart, 1996; 162).

Los conflictos que tienen su origen en diferencias de intereses son más fáciles de resolver que los que proceden de un choque de valores. Más difícil es todavía resolver conflictos en los cuales no están satisfechas las necesidades básicas de por lo menos una de las partes.

Entre las necesidades básicas relacionadas con el conflicto están la necesidad de reconocimiento, la seguridad, la identidad y la *necesidad de tener un blanco para el odio*. Es difícil satisfacer todas esas necesidades, sobre todo si se tiene en cuenta que la necesidad de un blanco para el odio, es decir un enemigo, se satisface más con la intensificación del conflicto que con su resolución (Yagcioglu, 1996c).

Cuando las partes están excesivamente polarizadas no se puede producir avances en la resolución, a pesar de que exista en ellas el deseo de limar las diferencias. En esos casos, la intermediación de terceros puede ayudar a las partes para que entiendan que es lo que las enemista: condiciones económicas, sociales, políticas, ideológicas, percepciones, etc.

Muchos de los estudios recientes ponen el acento en el contrato social, considerándolo el principal instrumento de regulación. Sin embargo, el contrato social es una metáfora. Las respuestas posiblemente estén en un nivel más profundo.



<sup>8</sup> Los conflictos se agudizan cuando la minoría se une a un estado - nación que, en el pasado, causó un profundo trauma a la mayoría (Yagcioglu, 1996b)

<sup>9</sup> J. W. Deutsch (1984) "Space and Freedom: Conditions for the Temporary Separations of Incompatible Groups", En *International Political Science Review No 5*, Citado por Lijphart, 1996; 162.

Se puede terminar un conflicto usando la violencia y destruyendo al adversario. También se puede dar fin a un conflicto capitulando o bien engañando temporalmente al adversario. Lo deseable es terminarlo de una manera satisfactoria y con la esperanza de que no renazca en el futuro.

Los individuos estarán dispuestos a pensar en un compromiso satisfactorio cuando comprendan que una victoria total es imposible. Los que piensan que pueden derrotar a la otra parte tienden a sabotear los acuerdos, porque intentan ir más allá.

#### **4. La autonomía**

La autonomía puede ser concedida a un territorio determinado o a un grupo, sin que importe su localización. Al mismo tiempo, las instituciones del régimen autónomo deben ser diseñadas teniendo especialmente en cuenta las formas de cooperación con el gobierno central y los mecanismos de resolución de conflictos.

Lapidoth (1996) considera que el régimen autónomo tiene más posibilidades de éxito cuando,

- se pone en ejecución en forma gradual,
- los derechos humanos están garantizados,
- se crea una atmósfera donde prevalece la voluntad de conciliación
- el régimen se establece antes de que el conflicto alcance niveles críticos.

Un aspecto importante, señalado por los expertos, es que los reclamos de autogobierno pueden no tener un punto final hasta que los dirigentes nacionalistas hayan obtenido su propio Estado - Nación. (Kymlicka & Norman, 1997; 29).

Dadas las características de las luchas étnicas en países divididos por culturas, las únicas soluciones posibles parecen ser el poder compartido o la secesión (Lijphart, 1994;162).

#### **5. La secesión o partición**

Lijphart ha criticado los principales argumentos de quienes se oponen a la secesión:

El proceso de división de un Estado es precedido casi siempre por la violencia (Lijphart, 1994; 163)

La violencia no es el resultado de la partición en si misma, sino de los esfuerzos por reprimirla

No siempre cesan las hostilidades, luego de que la partición ha sido concretada

El nivel de violencia post - división no debe ser comparado con un índice teórico ideal, sino con el nivel de violencia anterior a la partición (Lijphart, 1994; 163)

El principal inconveniente para la secesión es que los grupos étnicos generalmente están entremezclados en amplios territorios, por lo que no se puede trazar con facilidad un límite; y a menudo hay que recurrir a un intercambio de población, proceso que es muy costoso en términos económicos y humanos.

## 6. El poder compartido

El poder compartido (*Power Sharing*) supone que las partes deben gobernar en forma conjunta. También recibe el nombre de consociacionismo. Se trata de un conjunto de principios generales donde no existen reglas ni instituciones específicas.

El poder compartido se puede basar tanto en reglas formales como en prácticas informales. Lo primero se basa en la constitución escrita, acuerdos de paz o leyes especiales; lo segundo, en acuerdos orales o costumbres no escritas.

### Tipos ideales de democracia

	Estado - Nación	Estado multinacional
Democracia de acuerdo general (co-funcionamiento de las elites)	Corporatismo (proporcionalidad) Ej.: Austria	Consociacionismo. Ej: Bélgica, Suiza, Tirol del Sur
Democracia de la mayoría	Democracia centrípeta (Modelo de Westminster) Ej: Gran Bretaña, Nueva Zelandia	Democracia centrífuga (controlada por un grupo hegemónico) Ej: Irlanda del Norte

Fuente: Schneckener (2000)

Aquí nos interesan los dos cuadrantes superiores.

La *democracia de acuerdo general* se aplica a un régimen donde las partes gobiernan juntas, ya sea en un contexto nacional o multinacional. Dentro de este tipo, debemos distinguir:

- La democracia proporcional que se refiere solamente al co-funcionamiento de las elites, como ocurre entre católicos conservadores y socialistas en Austria.
- El consociacionismo, que es una forma específica de democracia de acuerdo general en sociedades étnicamente segmentadas, es decir en regiones o naciones donde conviven dos o más grupos étnicos. Esto implica tanto el co-funcionamiento de las elites, como la existencia de partes segmentadas.

La autonomía regional o el federalismo tienen rasgos comunes con el poder compartido, y aún pueden formar parte de él, pero no incluyen necesariamente los mecanismos e instrumentos que exige el gobierno común en el nivel central (Schneckener, 2000).

El poder compartido puede tomar varias formas:

- **Gabinete de coalición** en un sistema parlamentario. El poder compartido funciona mejor en un sistema parlamentario. En el caso de un sistema presidencialista, se debe considerar a la



presidencia como solo uno de los altos puestos del país, y dividir a dichos puestos entre los grupos étnicos (Lijphart, 1994; 180)

- **Autonomía de grupo.** Las decisiones de interés común son tomadas por los representantes de los diferentes grupos. Los otros temas se deciden por grupo separado. (Lijphart, 1994; 164)
- **Proporcionalidad.** La representación política, los puestos públicos (incluso en el ejército y las empresas del Estado) así como los fondos públicos son distribuidos proporcionalmente.
- **Derecho a veto.** Este derecho debe ser ejercido por la minoría cuando se trata asuntos relacionados con intereses esenciales (Lijphart, 1994; 165)
- **Arbitraje.** Es necesario contar con mecanismos para la resolución de conflictos: comités formalizados, reuniones informales, comisiones independientes, etc. (Schneckener, 2000).

### 6.1. Condiciones que favorecen el funcionamiento del poder compartido

Las principales condiciones son la *ausencia de un grupo mayoritario* y que no haya un **alto grado de diferenciación socioeconómica** entre los grupos.

"Los otros siete factores favorables son: 1) que los grupos étnicos sean aproximadamente del mismo tamaño, de modo que pueda haber un balance de poder entre ellos; 2) que no haya demasiados grupos, de modo que las negociaciones entre ellos no sean dificultosas y complicadas; 3) que el total de población sea relativamente pequeño, de modo que el proceso de toma de decisiones sea menos complejo; 4) que haya peligros externos que promuevan la unidad interna; 5) que haya lealtades cruzadas que reduzcan la tensión de las particularistas lealtades étnicas; 6) que los grupos étnicos estén geográficamente concentrados, de modo que, entre otras cosas, el federalismo pueda ser usado para promover la autonomía de grupo; 7) que existan tradiciones previas de compromiso y acuerdo" (Lijphart, 1994; 169).

Lo más importante es que estos factores no son condición necesaria ni suficiente para la adopción exitosa del poder compartido, ellos simplemente ayudan.

### 6.2. El diseño del sistema.

U. Schneckener (2000) ha realizado un estudio comparativo de 6 casos de conflictos étnicos:

- Bélgica (desde 1970)
- Tirol del Sur (desde 1972)
- Chipre (1960 - 1963)
- Irlanda del Norte (1973 - 1974)
- Bosnia (1995)
- Irlanda del Norte (1998)

El citado investigador ha arribado a las siguientes conclusiones sobre las condiciones que debe reunir un buen diseño de poder compartido:

- a. Los arreglos deben contribuir a prevenir obstáculos y a la gradual edificación de la confianza mutua.

- b. Allí donde exista el derecho a veto, este debe ser utilizado con prudencia, solo en temas de importancia y en ocasiones excepcionales.
- c. Es conveniente que los jefes de Estado y los miembros del poder ejecutivo sean elegidos por el Parlamento y no por el voto directo.
- d. Se debe mantener el "equilibrio correcto" entre las normas compartidas y las normas específicas. Las instancias autónomas deben ser orientadas hacia el "bien común". Se necesita practicar la interacción institucional, y consultar a la otra parte sobre planes y acciones, antes de tomar una decisión importante
- e. Es conveniente que haya pluralismo político dentro de cada grupo y que se haga difícil para las elites establecer frentes nacionales monolíticos.
- f. El típico juego de suma cero debe transformarse en un juego positivo del tipo "ganar - ganar".

Un sistema completamente descentralizado encabezado por un gobierno central débil es poco viable. No habría forma de atenuar las desigualdades económicas entre grupos y regiones, y otras desigualdades que son muy marcadas en las sociedades multiétnicas.

## **7. Reflexiones finales.**

De las lecturas realizadas hemos extraído las siguientes reflexiones:

El impacto de la globalización sobre el regionalismo es desigual y variable, tanto como el mismo proceso, por eso solo algunos movimientos regionalistas podrán sacar provecho de las nuevas oportunidades.

Si a los gobiernos regionales se les asignan todas las facultades y competencias, quedará muy poco poder que compartir en el gobierno central. En el caso del poder compartido, su funcionamiento exitoso exige que se evite el conflicto permanente entre ambos niveles de gobierno.

Las expectativas pesimistas sobre el poder compartido, en caso difíciles como el de Irlanda del Norte, tienden a convertirse en una profecía autorrealizada.

Además, cualquier forma de compromiso exige el diálogo honesto entre los actores en el ámbito local, nacional e internacional acerca de los intereses compartidos, así como la construcción del grado de confianza adecuado para alcanzar niveles aceptables de libre determinación.

## Bibliografía

ANDERSON, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y desarrollo del nacionalismo*. México. F.C.E.

HERACLIDES, A. (1995) "La conflagración secesionista en el sistema mundial". En revista *Diálogo y Seguridad No 2* (noviembre 1995). Caracas. Nueva Sociedad - PRIO - Comisión Sudamericana de Paz.

KYMLICKA, W / NORMAN, W. (1997) "El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía". En revista *La Política No 3* (octubre 1997). Barcelona. Paidós.

LAPIDOTH, R (1996) "Autonomy: Flexible Solutions to Ethnic Conflicts" Washington DC. United Institute of Peace Press [página web] [www.colorado.edu/conflict/peace/example/lapi3336.htm](http://www.colorado.edu/conflict/peace/example/lapi3336.htm)

LIJPHART, A. (1994) "Solución de los problemas étnicos". En revista *Autodeterminación No 12* (julio 1994). La Paz. CID.

ROSENAU, J. N. (1995) "Globalizador / localizante. Las nuevas dimensiones de la seguridad" En revista *Diálogo y Seguridad No 2* (noviembre 1995). Caracas. Nueva Sociedad - PRIO - Comisión Sudamericana de Paz.

SCHNECKENER, U (2000) "Making Power-Sharing Work. Lessons From Successes And Failures in Ethnic Conflict Regulation". En InLIS - Arbeitspapier Nr 19 / 2000. [versión electrónica] Bremen. Universität Bremen. [www.ni-bremen.de/](http://www.ni-bremen.de/)

SCHOPFLIN, G. (1997) "Civil Society and the State: A threefold relationship. Universidad de Londres.[página web] <http://www.ssees.ac.uk/gs1.html>

TAYLOR, C. (1997) "¿Qué principio de identidad colectiva?". En revista *La Política No 3* (octubre 1997). Barcelona. Paidós.

TAYLOR, C y otros (1993) *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. México. FCE

TOURAINÉ, A.(2000) "El Sistema y los actores". En revista *Reforma y Democracia No 18* (octubre 2000). [Versión electrónica] Caracas. CLAD. <http://www.clad.org/ve>

YAGCIOGLU, D. (1996a) "Nation - State Vis - A - Vis Ethnocultural Minorities. Oppressions and Assimilation versus Integration and Accommodation. An Introductory Essay"[página web] <http://www.geocities.com/Athens/8945/minor.html>.

----- (1996b) " Psychological Explanations of Conflicts Between Ethnocultural Minorities and Majorities. An Overview"[página web] <http://geocities.com/Athens/8945/sycho.html>

----- (1996 c) " A Brief Introduction to Conflict Analysis and Resolution"[página web]  
[http. //geocities.com/Athens/8945](http://geocities.com/Athens/8945)

ZÜR, M & LANGE, N. (1999) "Regionalism in the Age of Globalization". En In List - Arbeitspapier Nr 16 / 99 [versión electrónica] Universität Bremen. [www.ni-bremen.de/](http://www.ni-bremen.de/)

#### RESUMEN.

Los acontecimientos ocurridos en Europa Oriental han puesto de manifiesto la importancia de las diferencias étnicas y religiosas como determinantes del conflicto social. Lo mismo puede decirse de las luchas que sufren países de Occidente como España e Irlanda del Norte.

Los materiales que sirven de base a este trabajo son el resultado de estudios que tienen como referente empírico a los conflictos étnicos que afectan a países del Hemisferio Norte. Sin embargo, nuestra preocupación se dirige a América Latina donde el desarrollo educacional y urbano puede despertar aspiraciones latentes en sectores de origen indígena, africano y asiático, los que de manera pacífica o violenta podrían buscar un lugar en el esquema político partidario. Este documento es nuestro primer paso en el estudio del tema.

#### SUMMARY.

The events occurred in Eastern Europe have exposed the importance of the ethnic and religious differences as a determinant factor of the social conflict. We may talk about the civil fight which western countries like Spain and North Ireland suffer in similar terms.

The materials that serve as the base of this work are the consequence of studies that have as empirical references the ethnical conflicts, which affect to North hemisphere countries. Nevertheless, we are worried about Latin America where the educational and urban development may wake up hidden hope in indigenous, African and Asiatic sectors, who could search for a place in the political party scheme. This paper is our first step in the study of this theme.