

**VIII ENCUESTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES DE LA  
RED LATINOAMERICANA DE COOPERACIÓN UNIVERSITARIA**

**Desafíos del siglo XXI: temas de agenda de los Gobiernos Latinoamericanos  
Universidad de Concepción del Uruguay, Provincia de Entre Ríos (Argentina)  
22 y 23 de Noviembre de 2012**

**Mesa “Crisis económica”**

**Formación del talento humano como factor competitivo en El Salvador.**

**Saúl Campos Morán<sup>1</sup>**

(Universidad Tecnológica de El Salvador)

**Blanca Ruth Orantes<sup>2</sup>**

(Universidad Tecnológica de El Salvador)

**Resumen**

El talento humano como ventaja competitiva, requiere formación adecuada. El Salvador con 6.744,113 habitantes, con población del 45% joven, de los cuales el 1% logra acceder a educación superior, mientras el resto o está desempleado, o en el sector laboral formal e informal. El estudio sondea los resultados de la Prueba de Aptitudes y Aprendizaje que se aplica al finalizar la educación media; incluyó el nuevo analfabetismo en población universitaria, en cuanto al dominio de inglés y las TIC. Se evaluó a 85 egresados de educación media y 306 de educación superior para la prueba de nuevo analfabetismo. Algunos resultados mostraron que estudiantes de instituciones privadas logran mayor puntaje que las públicas. El nuevo analfabetismo en universitarios se encontró en nivel funcional, informático y lingüístico, limitando el acceso a ofertas de empleo y becas en países extranjeros. Se infiere que El Salvador no está formando suficiente talento para considerarse competitivo.

Palabras clave: Competitividad, talento humano, nuevo analfabetismo.

---

<sup>1</sup>Antropólogo y Master en Docencia e Investigación Educativa de la Universidad Tecnológica de El Salvador, Doctorando en Proyectos en Universidad Internacional Iberoamericana de México *E-mail* [campos.saul@utec.edu.sv](mailto:campos.saul@utec.edu.sv)

<sup>2</sup>Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, Master en Docencia Universitaria de Universidad Tecnológica de El Salvador, Doctoranda en Investigación e Innovación Educativa en la Educación Superior de la Universidad de Granada, España. Directora de Investigaciones y profesora de postgrado de la Universidad Tecnológica de El Salvador. *E-mail* [borantes@utec.edu.sv](mailto:borantes@utec.edu.sv)

## Abstract

Human talent as a competitive advantage requires appropriate training. El Salvador, with 6.744,113 habitants, has a young population over 45%, from which only 1% can access to higher education, while the rest is either unemployed, or working in the formal or informal sectors of economy. The research surveys the results of the Learning Skills Test (PAES) applied at the end of the middle school level. It also discusses new illiteracy in the student population, including learning disabilities and mastery of English language and ICT skills. The study surveyed 85 school students who took the PAES and 306 college test for new illiteracy. It was observed that students of private institutions achieve higher scores than the public, and that age is critical for the test performance. The new literacy in the early years of college is present, the functional level, informatics and language, limiting access to jobs and scholarships in English speaking countries. It is inferred that El Salvador is not forming enough talent to be considered competitive.

Keywords: Competitiveness, human talent, new illiteracy.

**Fecha de recepción: 15/10/2012**

**Fecha de aprobación: 28/6/2013**

## Introducción

El Salvador cuenta con una población de 6,744,113 habitantes, de ellos 3,382,839 son hombres y 3,565,234 mujeres. La distribución por edad es de 0-14 años, 36.1%; 15-60 años, 53.7% y 60 en adelante, 10.2%. La inversión pública en educación 3% del PIB, el 18.6% anual del presupuesto general para educación. Es uno de los países más densamente poblados de América (295hab./Km<sup>2</sup>). La población urbana (62.7%) es mayoritariamente urbana y más de la cuarta parte se concentra en la capital, San Salvador (27.3%)<sup>3</sup>.

En el rubro de educación la mayoría del presupuesto del Estado es para educación Parvularia, Básica y Media. La educación superior pública recibe muy poco y la educación superior privada ningún apoyo por parte del Estado. Según informe del CSUCA Centroamérica, (2010), la distribución es en el postgrado 1,703 asisten a este nivel, representando el 1.46%, en el nivel de grado 102,445, que representa

---

<sup>3</sup>Dirección Nacional de Estadística y Censo. Encuesta de Hogares Múltiples 2010. República de El Salvador.

el 87.92%, a nivel técnico 12,373 significando el 10.62%, es decir del total de la población solo 116,521 asisten a la educación superior (17.8%). En cuanto a la cobertura, la única universidad pública Universidad de El Salvador, atiende al 24.5% de la población y el 75.5% las universidades privadas<sup>4</sup>.

El subempleo es el principal problema del mercado laboral de El Salvador. La tasa de desempleo es relativamente baja, 7.3%, mientras que la tasa del subempleo es del 47%. El subempleo tiene además una importante expresión de género, edad y distribución geográfica, expresado en que el 47% son mujeres, 51% jóvenes y el 51% ubicados en las afueras del área metropolitana.<sup>5</sup>

En este contexto una de las ventajas comparativas que se tiene en El Salvador es el recurso humano, el cual como se ha expuesto no accede un porcentaje significativo a la educación superior, que se considera motor de desarrollo, cuando se articula con el sector productivo, por lo que la innovación y creación del conocimiento no es una de sus fortalezas, lo que genera mayor dependencia.

Dos fenómenos observados en el ámbito de la educación, muestran la necesidad de establecer políticas públicas acertadas, acompañadas de una fuerte inversión en capital humano, en donde el Estado tiene una deuda pendiente. El primer fenómeno se observa en los resultados obtenidos en la Prueba de Aptitudes y Aprendizaje (PAES) y el segundo en el nuevo analfabetismo presente en la población salvadoreña particularmente en la población estudiantil de educación media que se inserta en el ámbito administrativo y/o en el nivel de educación superior, con serias deficiencias.

El primer análisis se centra en los resultados desde el 2005 al 2012, que no han mostrado un progreso significativo. Y por otra parte el fenómeno del nuevo analfabetismo, que impacta y se convierte en un obstáculo para lograr alcanzar mejores competencias en el capital humano que se forma en las universidades.

### Indicadores que no denotan que se está preparando capital humano competitivo.

Al finalizar los estudiantes la educación media o bachillerato en El Salvador, se les aplica la PAES, la misma ha mostrado promedios bajos, que no muestran nivel de competitividad que permita aprovechar las oportunidades de becas, buen empleo, entre otros, mostrando un fracaso del sistema y de las actividades académicas. Relacionando esa calidad con la que hace la OCDE (2001) que define la educación de calidad como la que asegura a los jóvenes conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes

---

<sup>4</sup>Informe de Educación Superior 2010. Consejo del Sistema Universitario centroamericano (CSUCA).

<sup>5</sup> Dirección Nacional de Estadística y Censo. Encuesta de Hogares Múltiples 2010. República de El Salvador.

Informe de Educación Superior 2010. Consejo del Sistema Universitario centroamericano (CSUCA).

necesarias para confrontar la vida adulta. En el caso de El Salvador, la mayoría de estudiantes que egresan de educación media y pasan por la prueba PAES, que es de carácter obligatorio, no alcanzan una nota que los ubique en un contexto significativo de calidad, pues no logran al menos un 8.00 de nota que son las exigencias de los programas de beca y en algún momento laborales, según puede observarse en la siguiente tabla, observándose aun notas bajas. Lo anterior repercute directamente en el perfil de entrada con el que ingresan los estudiantes a la educación superior, que para el 2008 ascendían a 25,866 (CONACYT, 2009) en universidades pública y privadas. Un perfil que no pasa del 7.00 puntos (70%) de rendimiento; el restante 30% no alcanzado refleja entre otros, problemas de lecto-escritura, dificultades para entender ideas, problemas para redactar y expresarse, a ello se le suma la falta de conocimiento y/o dominio de una segunda lengua, se agregan las deficiencias en unos y uso inadecuado en otros en el manejo de paquetes informáticos. Los análisis que se pueden hacer al respecto son variados, que van desde posiciones radicales que atribuyen la baja calidad de la educación a un modelo excluyente (Freire, 1970), hasta los que plantean aumentar la cobertura en educación, sin detenerse en la calidad. Lo que no se puede negar es que la calidad se hace necesaria en todo sistema de educación formal y es que las exigencias son mayores a nivel país, porque se ha enfatizado que para encontrar un mejor camino al desarrollo, la educación es una ventaja comparativa, pues el conocimiento sirve para insertarse efectivamente en los procesos de productividad, además de ascender en los índices de desarrollo a nivel país. (Hubbard, 1997). Según Schultz (1961) la educación es fuente de satisfacción futura, así como de conocimientos y habilidades útiles para el progreso, de ahí que las políticas públicas deban reforzarse.

Al respecto se encontró la teoría que el éxito o fracaso en las actividades académicas de los estudiantes del nivel de educación media, no se puede ver como un evento aislado pues es parte de un proceso complejo en el que intervienen muchos factores de tipo socioeconómico, familiar, académico y personal. Todo lo anterior compromete el progreso del alumno. (Martín, 2007) En la población estudiantil de El Salvador, se da mucho la repitencia y el ausentismo o abandono, al respecto estos problemas están vinculados al ajuste social y los consecuentes resultados académicos, según Jackson (1975) Así los alumnos que repiten tienen mayores problemas de ajuste personal y social (Jimerson, 2001; Holmes, 1989).

Para Domínguez (2011 p.15) “La educación de una persona, de un joven no está solo relacionada a su capacidad cognoscitiva, también está relacionada a sus aspiraciones, a sus valores, a los referentes que tiene y a su motivación por la vida”. Lo anterior significa que existen otros aspectos no académicos que inciden en la actitud y motivación de los jóvenes que para el caso que se estudia, lo relacionamos con los estudiantes de bachillerato. Existen otros factores como el nivel socioeconómico y el nivel de preparación de los padres, que tiene influencia en los resultados académicos de los hijos, así coinciden autores que han

realizados estudios en donde han demostrado que les transmiten la responsabilidad de ellos (Marchesi, 2003; OECD, 2004; Pajares, 2005). Otro factor, lo constituye el centro escolar. En él se observa que el docente no tiene el tiempo suficiente, y parte de ese tiempo debe emplearlo en muchas tareas: diseño de currículos, programas de formación pedagógica, así lo plantea García (1999). Esto se agudiza en centros escolares en donde atienden a población vulnerable que provienen de sectores pobres y que necesitan más recursos, por las serias deficiencias que traen, por ejemplo: profesores de apoyo, grupos más pequeños y trabajadores sociales. Lo antes expuesto, permite identificar rasgos propios de los centros de educación, en donde muchos de ellos se distinguen por la disciplina y especial atención a la selección de docentes, los cuales deben contar con méritos comprobados para su rol docente y dedicar con su vocación y compromiso a los estudiantes, principalmente a los que están en transición de la secundaria al bachillerato y su paso a la educación técnica o educación superior y en todo caso aquellos que estén listos o no, deben incorporarse al mundo laboral. Esta ruta crítica requiere de muchos recursos apostados por el Estado en la educación pública y una inversión fuerte y compromiso de la educación privada. Y es que “Aunque se reconoce la autonomía de los centros escolares, la realidad es que la distribución de los recursos humanos y materiales depende de la administración que los reparte de forma salomónica, lo que no quiere decir democrática” (Benito, 2007 p. 5).

El fracaso escolar entonces, se puede tipificar como un fenómeno multidimensional y complejo, estructural y dinámico, pues persiste en los sistemas educativos, y difícil de remover. Situación preocupante, ya que las actuales competencias reclaman la atención debida a aprendizajes emocionales y personales, tales como confianza en sí mismos, responsabilidad, deseos de aprender, desarrollo de habilidades y disposiciones sociales, tales como reconocimiento y valoración de los otros: respeto, tolerancia y solidaridad, sentido de justicia, capacidad de defender los puntos de vista propios, presentarse ante los demás y actuar como sugiere Sen (2001) Además, la conciencia e interiorización de los valores y principios democráticos, derechos y deberes de la ciudadanía pertenecen igualmente al tipo de aprendizajes imprescindibles que una escuela y una sociedad inclusivas han de garantizar. En este sentido estos aprendizajes deberán evaluarse, pues representan un papel clave, haciendo más transparente en que se cifra el éxito o el fracaso escolar, que no es exclusiva responsabilidad de los jóvenes alumnos.

Un factor estructural que interviene son las privaciones a las que son sometidas las personas que son apartadas de bienes, recursos y derechos esenciales, son también excluidas de los aprendizajes y a su construcción histórica, origen de la naturaleza relacional, en donde la teoría y práctica no se distribuyen equitativamente, lo que provoca lagunas intelectuales no superadas en ningún nivel (Primaria, secundaria y educación media), provocando un desarrollo personal y social débil, que a su vez no les permite estar preparados para una incorporación al mundo del trabajo y en algunos casos, los que llegan a la educación

superior se insertan con deficiencias y en muchos casos sin sostenibilidad intelectual. De ahí que la inclusión no puede ser efectiva por las debilidades en su formación. (Sen, 2001) y que colateralmente no permite alcanzar la calidad.

Existe otro factor que se ha convertido en un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a las tecnologías de la información asociado a profundas transformaciones sociales, económicas y culturales, que a su vez han contribuido a prácticas educativas y a modificar los sistemas de educación y transmisión del conocimiento, es decir de la educación formal se pasa a la no formal y a la continua que es una herramienta a lo largo de la vida Castell (1997). Alrededor de este fenómeno se pueden distinguir tres aspectos que han potenciado a las Tecnologías de la Información y la Comunicación como un motor en la educación y que en los tiempos actuales, se ha convertido en una herramienta de apoyo en los procesos educativos: 1) La educación ha pasado a ocupar un lugar central en el sistema de información (TIC o sociedad del conocimiento). 2) Posibilidades de acceso de la información (nuevos escenarios y agentes educativos). 3) Centralidad de la educación y la formación creciente de las TIC en los procesos educativos y formativos.

Absentistas, notas bajas, dificultades de aprendizaje (dislexia, lectoescritura) de atención y/o concentración o bien necesidades educativas específicas derivadas de situaciones sociales de marginación de privación sociocultural, etc. Muestran comportamientos desadaptados, transgresión de las normas (Orantes-Salazar, 2010) lo anterior también está relacionado al nuevo analfabetismo. Aspectos vinculados a la familia y al entorno social: apoyo escolar, expectativas académicas para con ellos, contactos que mantienen con el centro escolar, además de la cantidad y calidad de recursos existentes en el entorno. Lo anterior coincide con lo planteado por Gil (1999)

*“No resulta posible hablar de calidad educativa mientras desde todas las instancias no se hagan esfuerzos por entender que el fracaso escolar no sólo pone de manifiesto el rendimiento del alumno, sino que supone también una señal de éxito o fracaso del propio sistema y de la política educativa en general y hasta del rol docente”.* P. 2

Esta consideración en el contexto de El Salvador resulta relevante pues el fenómeno de la mediocridad educativa que se refleja en las notas de la PAES cada año que en los últimos dos años tuvo un promedio de 4.85 y 5.00, reflejan la falta de preparación en la mayoría de estudiantes que ingresan a la educación superior con serias deficiencias y otros con deficiencias para acceder al mercado laboral ambos no les permite obtener o adquirir un desarrollo integral óptimo, pues no se alcanza ni siquiera la nota de 7.00 que es la que promedian en educación superior. Ver Tabla 1.

Tabla 1. Promedio final notas obtenida en la PAES años 2005-2012

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
5.04	5.53	5.92	6.17	4.99	5.14	4.85	5.00

Fuente: Ministerio de Educación, República de El Salvador.(2012)[www.mined.gob.sv](http://www.mined.gob.sv)

Otro factor importante y de mucha connotación es la situación política del sector docente, que si bien no es particular de El Salvador, se une a otros fenómenos como la violencia de pandillas que han afectado a los estudiantes de los diferentes centros escolares, principalmente de los sectores vulnerables. Los constantes paros en los centros educativos públicos, perjudican directamente a los estudiantes, ya que en el último año de bachillerato se ven reflejados muchos problemas anteriores y actuales, como la no finalización de los programas. Aunque se da cada año, en el último año de bachillerato se agudizan, pues no se completan las clases y mucho menos finalizan los programas en septiembre. Los estudiantes que no cuentan con apoyo de sus padres para reforzar sus estudios, se ven en riesgo de fracasar y no alcanzar los promedios mínimos requeridos, como lo reflejan las notas de la PAES.

Todo lo anterior sin duda evidencia principalmente en la educación media la falta de calidad, que requiere pronta atención. Pues si bien es cierto hay estudiantes exitosos de los sectores público y privado, esto no es significativo, de acuerdo a los resultados. Como bien lo enfatiza De Rosa (2011) La baja calidad en la educación, no responde a las demandas del mundo moderno, integrado y globalizado limitan las oportunidades para progresar de la persona. Esto es se hace más difícil encontrar el camino para la solución de la pobreza, en donde el capital humano es un agente clave. La preocupación está presente en toda la población, principalmente para aquellos que aceptan los retos en educación y no ven los frutos.

### **El nuevo analfabetismo**

Existe otro fenómeno que está afectando a la población excluida, es el nuevo analfabetismo que es el resultado de la evolución humana en un entorno cada vez más cambiante. No obstante plantear el problema implica enfocar el problema desde una serie de analfabetismos interrelacionados y que se han visto agudizados en el presente siglo por la aceleración del cambio tecnológico. Se deduce entonces que el avance tecnológico es responsable en parte del nuevo analfabetismo. Dicho fenómeno atañe a las personas con baja educación y también de generaciones que han alcanzado la educación universitaria, problema que se identificó como causa de atraso en países subdesarrollados. UNESCO (1972)

Según la UNESCO (2006) el analfabetismo absoluto incorpora el analfabetismo funcional, que implica el uso de la lectura, escritura y del cálculo en distintos dominios de la vida relevantes para la identidad e inserción social de los individuos. Significa que desde esta perspectiva la alfabetización no es solo aprender a leer y escribir sino también adquirir competencias para un efectivo desempeño social y productivo de las personas en la sociedad. Significa que analfabeto no es solo la persona que no lee ni escribe, sino también quien presenta otros tipos de analfabetismo que no le permiten comprender e interpretar la realidad y su entorno. Para efectos de este estudio se presenta una clasificación de analfabetismo, que incluye el analfabetismo funcional, el analfabetismo multilingüístico y el analfabetismo informático.

Esta evolución del ser humano en un contexto cambiante en la era de la sociedad del conocimiento exige procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos que tomen en cuenta e incluyan estos aspectos en su práctica educativa cotidiana, tienden a ser poco efectivos. Lo anterior tiene relación con lo planteado por Fuller, Gormal y Edwards (1986), quienes plantean que la calidad en la educación tiene sus efectos sobre la economía y la sociedad, al respecto, la calidad debe incluir una educación que involucre no solo los aprendizajes académicos sino también una educación para la vida y que tienen sus efectos en el crecimiento de los países. No se puede negar la importancia de la formación de una estructura teórica de la educación formal, como requisito para el “desenvolvimiento en la sociedad de la información en la que el conocimiento se convierte en un factor decisivo para la competitividad de los países (Ruiz de Cargas, 2008).

Cada procedimiento de aprendizaje necesita un tipo de herramientas, primero se tiene que tener claro que la globalización del conocimiento, enfrenta a una frontera tecnológica incierta, de cambios irreversibles en la biología humana y en la ecología del mundo, así como mayores retos ante los desastres naturales. Surowiecki (2004), señala que existen condiciones para que las multitudes actúen inteligentemente, entre ellas: diversidad de opinión, independencia y decisiones colectivas. Se requiere de un tipo de educación en tecnología radicalmente diferente que les permita tomar decisiones inteligentes en ese tipo de futuro. Por ello la educación deberá llevar paralelamente los múltiples usos de la alfabetización en el campo de la vida cotidiana: derechos civiles y políticos, campo laboral, comercial, auto aprendizaje, desarrollo espiritual, entre otros, que conducen a una vida armónica en sociedad.

La calidad también trasciende lo académico, así lo expresa Hamburgo (1997), cuando señala que el desarrollo humano debiera ser la base de todo desarrollo económico y social que traspase a futuras generaciones. El fenómeno del nuevo analfabetismo puede considerarse como una deficiencia, no en el sentido tradicional de analfabetismo, de no saber leer ni escribir, o en el sentido genérico que se entiende como “la carencia de instrucción elemental necesaria para desenvolverse en un determinado medio,



debido a la falta de oportunidades educativas” (Castro Kikuchi, 2001: p. 29) sino del analfabetismo que implica problemas de lecto-escritura que no es exclusivo de estudiantes universitarios, (Canfux, 2003), el analfabetismo que implica la no interpretación adecuada de signos, ignorar o no observar el sistema normativo de convivencia pacífica, entre otros. (Lourie, 1990). Thomson (1984) define el problema de lecto-escritura como grave dificultad con la forma escrita del lenguaje, que es independiente de cualquier causa intelectual, cultura y emocional. Se caracteriza porque las adquisiciones del individuo en el ámbito de la lectura, la escritura y el deletreo, están muy por debajo del nivel esperado en función de su inteligencia y de su edad cronológica. Es un problema de índole cognitivo, que afecta a aquellas habilidades lingüísticas asociadas con la modalidad escrita, particularmente el paso de la codificación visual a la verbal, la memoria a corto plazo, la percepción de orden y la secuenciación.

Una simple descripción comparativa con la realidad observada, ubica el nuevo analfabetismo como un problema de grandes repercusiones en la educación y las áreas vinculadas. Por ejemplo se supone que la educación de los individuos contribuye a una sociedad armoniosa, como lo menciona Lourie (1990), las personas se respetan a sí mismas, a su entorno, las normas de convivencia pacífica, comprendiendo signos, y comprometidos con el futuro de la sociedad y del país entero. La educación es un pilar fundamental que abre las puertas a la productividad y al desarrollo sin depender de otros países. (Freire, 1985) Si el surgimiento de un nuevo analfabetismo sugiere nuevos problemas (Vallejos, 2005), implica enfocar el problema desde la raíz, situación que conduce a una serie de analfabetismos interrelacionados. Es un fenómeno complejo que se traslada como nuevo analfabetismo iniciado en el siglo XX y visualizado en gran magnitud ya en el siglo XXI.

El analfabetismo funcional es un problema de primera magnitud, no solo por la incapacidad del padecimiento sino por los efectos que produce cuando estudiantes de primer ingreso en las universidades, no saben redactar, lo cual se puede calificar de síntoma del analfabetismo mencionado. Sumado a ello se encuentra la capacidad de lectura, que es otro indicador de una cultura civilizada. Debido a ello se deben erradicar los problemas de lecto-escritura, pues esa adecuación es una situación de oprimido en que la actitud de cambio no es saludable para ningún país (Freire, 1999). Al respecto se puede decir que no todo es responsabilidad de las universidades pues, ya vienen con deficiencias desde la educación básica y media, en donde en Lenguaje y Matemática alcanzaron para el 2008 un puntaje intermedio de 6.2 y el Lenguaje 7.0, no observándose un porcentaje significativo arriba en cuanto a los resultados.

Un tercer nivel de analfabetismo lo constituye la carencia de conocimiento y habilidades para coordinar acciones con otros en otro idioma, fundamentalmente en Inglés. Quien no domina bien este idioma está en serias desventajas y prácticamente no constituye una oferta de servicios (MEC, 1987) tanto para el sector privado, como incluso para muchos de los segmentos que ahora conforman el sector

público. De nuevo la posibilidad de acceder a una beca que además del promedio de 8, exigen el dominio de un segundo idioma, Inglés en la mayoría de casos, lo que implica, incluir el dominio de un segundo idioma como parte del currículo. El impacto cultural del Inglés puede medirse por lo contenido en Internet que alberga la mayoría de información y conocimientos acumulados por la humanidad, un bajo porcentaje está en otro idioma. En vista de ello, el español es insuficiente para recibir y transmitir el saber propio de la revolución del conocimiento que, se sustenta en el saber y la inteligencia. Si se suma la inhabilidad en el terreno informático al desconocimiento del Inglés y la ausencia de una óptima comprensión de la propia lengua, lo resultante sería desde un desempleado potencial hasta un individuo en riesgo de verse convertido en fracasado, carga social y un peligro para el tejido humano. A este se le denomina analfabetismo multilinguístico.

Hay un cuarto grado de analfabetismo: el informático, implica ignorar los significados de términos como la Internet, superautopista de la información, multimedia, interactividad, foros de discusión, virtualidad, edición electrónica, digitalización de imágenes navegación cibernética, buscadores, actividades asistidas o mediatizadas e incontables otros, y la carencia de las habilidades para manejar paquetes informáticos abarcando desde procesadores de textos hasta navegadores de la red, pasando por los editores de imágenes, bases de datos, hojas electrónicas de cálculo, correo electrónico, y muchos otros programas. (Aguaded, 2002). Es de hacer notar que se deben poseer estas habilidades para utilizar instrumentos indispensables para el aprendizaje por cuenta propia y no se diga para el caso de docentes que deben dominar las nuevas tecnologías educativas. Como puede observarse el nuevo analfabetismo es complejo, porque se está diciendo que esta el analfabeta funcional, el analfabeta multilingüístico y el analfabeta informático. Sin embargo existen otros géneros de analfabetismo, más cercanos a las actitudes y valores que se deben desarrollar en ellos, todos agrupados bajo el concepto de analfabetismos vinculantes, en el sentido que afectan a la persona humana. Sumado a lo anterior se tiene el analfabetismo emocional, (Freire, 1986), que implica desconocer la existencia de las emociones como predisposiciones fundamentales para la acción y el desempeño humanos, y no comprender la diversidad de reacciones emocionales en cada uno, que los repertorios afectivos que se poseen fueron aprendidos en algún momento de nuestra vida y que por ende se pueden desaprender y del mismo modo aprender nuevos. Quienes no entienden o no lo pueden poner en práctica, no tienen control de sus emociones y desconocen cuales emociones son las propicias para el trabajo en equipo, el aprendizaje colectivo, y para identificar y solucionar problemas de cualquier índole. Se percibe una situación que podría resultar la causa de múltiples fracasos académicos y conllevan a la deserción estudiantil y en otros no acoplarse a los ambientes laborales.

También está el analfabetismo conversacional. Cada vez es más valorada la habilidad de una persona para escuchar a otras, de forma interpretativa, captando inquietudes del interlocutor, lo que realmente le interesa y preocupa. Por ello el escuchar no es un acto pasivo, al contrario es una habilidad, (Hart, 1986). Por otro lado, hablar de una forma apropiada, es decir, tener la capacidad de distinguir entre afirmaciones, opiniones y declaraciones: hacer peticiones, ofertas y promesas, así como de cumplirlas; de saber emitir juicios sustentados en afirmaciones. Aspectos que deben ser retomados en el currículo y como competencia a formar y de salida de todo profesional. Estas son algunas formas de ver al ser humano en un contexto evolutivo. Los procesos de enseñanza-aprendizaje que no tomen en cuenta e incluyan estos aspectos en su práctica educativa cotidiana, tienden a ser poco efectivos.

Se presume que las universidades reciben jóvenes y adultos con esta variedad de analfabetismos, ante la inexistencia de este tipo de estudios en El Salvador y considerando la trascendencia del tema, surge este estudio con el objeto de analizar el fenómeno y sus posibles factores explicativos vinculantes al entorno educativo, social y laboral, así como del medio ambiente y es que todos los analfabetismos indican en el comportamiento y acciones humanas, que desencadenan una serie de problemas que aunque no parezcan vinculantes, podrían tener relación en grandes problemas que enfrenta la sociedad salvadoreña.

### Método

La investigación fue de tipo descriptivo mediante encuestas probabilísticas (Montero y León, 2007), constituida del diagnóstico de una situación sin necesariamente contar con una hipótesis dada, ya que no se tiene la oportunidad de manipular la variable independiente utilizando un post-test ni grupo control.

El universo del estudio fueron dos, el primero conformado por jóvenes salvadoreños de entre 16 y 22 años que tomaron la prueba PAES durante el año 2011, quienes según los datos del Ministerio de Educación de El Salvador (MINED), suman 69,947 estudiantes, distribuidos en 236 sedes a nivel nacional. De estos se sacó una muestra de tipo intencionado, debido a que los sujetos ya no estaban encapsulados, por lo que se logró aplicar el instrumento a 85 estudiantes mediante selección al azar, de aquellos que pudieron ser localizados entre los bachilleres que este año ingresaron a los diferentes centros de educación superior.

Tabla 2. Características sociodemográficas de los participantes de educación media

	<i>F</i>	%
<b><i>Sexo</i></b>		
Masculino	55	64,7%
Femenino	30	35,3%
<b><i>Edad</i></b>		
16	6	7.1%
17	29	34.1%
18	26	30.6%
19	9	10.6%
20	9	10.6%
21	3	3.5%
22	3	3.%
<b><i>Lugar de residencia</i></b>		
Urbano	69	81,2%
Rural	16	18,8%

Nota: Elaboración propia a partir de datos empíricos recolectados.

La otra muestra la constituyeron 305 estudiantes universitarios escogidos al azar de las 23 universidades de El Salvador, respecto a los datos sociodemográficos de la muestra, el 51.1% fue del sexo masculino, y 48.9% femenino. De los mayores valores en cuanto a la edad, el 81.4% es de 25 años o menos, el 58.1% es de nivel entre segundo y tercer año de carrera universitaria y el 64.1% cursa algún tipo de licenciatura.

Tabla 3. Características sociodemográficas de los participantes universitarios.

<b>Sexo</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Masculino	156	51.1%
Femenino	149	48.9%
<b>Edad</b>		
17-20 años	117	38.7%
21-25	129	42.7%
26-30	41	13.6%

31-40	11	3.6%
41 y más	4	1.3%
<b>Nivel educativo</b>		
1°. Año	30	10.6%
2°. Año	81	28.7
3°. Año	83	29.4
4°. año	47	16.7%
5°. Año	41	14.5%
<b>Carrera que estudia</b>		
Técnico	22	7.8%
Licenciatura	180	64.1%
Doctorado	52	18.5%
Ingeniería	22	7.8%
Arquitectura	5	1.8%
<b>Origen</b>		
Urbano	193	63%
Rural	112	37%

Nota: Elaboración propia a partir de datos empíricos recolectados.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron tipo cuestionario, de elaboración propia. Este buscaba medir un conjunto de variables sociodemográficas consideradas fundamentales para el estudio; como lo son la edad, el género, el tipo de carrera que estudia y el nivel actual de progreso en su carrera.

## Resultados

Se presenta a continuación el análisis descriptivo de los resultados, los cuales evidencian la incidencia de las variables en el fenómeno estudiado, que explica el nivel de salida del estudiante de educación media en cuanto al promedio obtenido a partir de la Paes, que es la prueba de salida y posteriormente ya en la universidad, el nivel de analfabetismo que presentan los estudiantes de acuerdo a su carrera. En la tabla 1 se ilustra las medias de nota obtenida en la Paes en donde la mayoría de puntaje se

observa más alto en las mujeres (M=6.36, DT= 1.87) que en los hombres (M=6.31, DT=1.56), pero la diferencia no es tanta para asegurar que sea determinante que el sexo sea incidente en la obtención de una nota más alta.

Tabla 4. Nota obtenida en la PAES

Sexo	Media	N	Desv. típ.
F	6.3675	52	1.87938
M	6.3120	30	1.56603
Total	6.3472	82	1.76144

Nota: Valor mínimo 0.0, valor máximo 10.0

En cuanto a la relación que se hiciera sobre la nota obtenida los resultados demostraron que Los más jóvenes (M= 5.77, DT= 2.63) tienen un promedio más bajo que los de mayor edad (M= 7.31, DT= 1.64), como se puede observar entre las edades de 16 a 19 años y el otro grupo de 20 a 22 años, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 5. Nota obtenida en la PAES

Edad	Media	N	Desv. típ.
16	5.7750	6	2.63462
17	6.4026	27	1.43593
18	6.2946	26	1.84321
19	5.8822	9	2.24223
20	6.9263	8	1.32239
21	6.3333	3	2.30940
22	7.3133	3	1.64150
Total	6.3472	82	1.76144

Nota: Valor mínimo 0.0, valor máximo 10.0

Cuando se exploró la zona del país de procedencia, los resultados fueron que de acuerdo a la edad de residencia los de la zona rural (M= 5.52, DT= 1.46) presentan notas más bajas que la urbana (M= 6.54, DT= 1.77), así se observa en la tabla 3.

Tabla 6. Nota obtenida en la PAES

Lugar de residencia	Media	N	Desv. típ.
Urbano	6.5459	66	1.77848
Rural	5.5275	16	1.46889
Total	6.3472	82	1.76144

Nota: Valor mínimo 0.0, valor máximo 10.0

Se quiso también inferir en cuanto a la nota obtenida entre el sector público y privado, observando que hay una marcada nota mayor en el sector privado (M= 6.79, DT= 1.74) que en el sector público (M= 5.47, DT= 1.44), según lo muestra la Tabla 4.

Tabla 7. Nota obtenida en la PAES

Sector centro de estudio	Media	N	Desv. típ.
Público	5.4700	23	1.44475
Privado	6.7978	55	1.74742
Total	6.4063	78	1.76327

Nota: Valor mínimo 0.0, valor máximo 10.0

Relacionando la variable con quién vive, se nota que disponer de ambos padres en el hogar incide positivamente (estabilidad emocional) en obtener una nota alta en la Paes (M= 6.78, DT= 1.79). Los que no crecen con miembro (s) de la familia nuclear tienden a obtener notas más bajas. Ejemplo: Abuelos (M= 5.78, DT= 2.13) Otros (M= 4.72, DT= 1.20).

Tabla 8. Nota obtenida en la PAES

¿Con quién vive?	Media	N	Desv. típ.
Madre y padre	6.7831	51	1.79571
Solo madre	5.6339	18	1.18686
Solo padre	6.5067	3	1.95809
Abuelos	5.7817	6	2.13400
Otros	4.7275	4	1.20602

Tabla 8. Nota obtenida en la PAES

¿Con quién vive?	Media	N	Desv. típ.
Madre y padre	6.7831	51	1.79571
Solo madre	5.6339	18	1.18686
Solo padre	6.5067	3	1.95809
Abuelos	5.7817	6	2.13400
Otros	4.7275	4	1.20602
Total	6.3472	82	1.76144

Nota: Valor mínimo 0.0, valor máximo 10.0

En cuanto al sondeo del nuevo analfabetismo los resultados fueron los siguientes:

Tabla 9. Resumen general de respuestas de los diferentes tipos de analfabetismo

	Nada	Un poco	Suficiente	Bastante	Completamente
<b>Analfabetismo funcional</b>					
Expresa claramente sus ideas	0	8.8	25.8	44.8	20.6
Dominio de la gramática	0.7	10.5	36.3	40.8	11.8
Practica la lectura	1.3	19.9	30.7	32.7	15.4
Comprende ideas de texto	0.7	8.9	29.5	40.3	20.7
Capaz de argumentar	0.7	17.7	28.9	37.7	15.1
Asimila a profundidad	0.3	10.2	40.8	29.1	9.5
<b>Analfabetismo multilingüístico</b>					
Domina inglés	15.1	36.1	23.3	15.1	10.5
Domina otros idiomas	60.4	20.8	10.6	4.3	4.0
<b>Analfabetismo informático</b>					
Conoce lo básico de informática	1.6	7.2	20.3	31.5	39.3



Utiliza y domina programas informáticos	2	9.2	22.9	32.7	33.3
<b>Analfabetismo emocional</b>					
Le gusta trabajar en equipo	2.3	4.6	15.1	37.4	40.7
Puede desenvolverse en grupo	0.3	2	15.2	45.2	37.3
Respalda con fuentes sus argumentos	0	8.2	25.8	41.2	24.8
Comprende las inquietudes de los demás	0	4.3	18.4	45.2	32.1

Nota: escala Likert valor mínimo 0.0 y valor máximo 5.0

Tabla 10. Niveles de significancia de acuerdo a edad, sexo, nivel de carrera y tipo de carrera respecto a tipo de analfabetismo según prueba Kruskal-Wallis

Tipo de analfabetismo	Edad	Sexo	Nivel de carrera	Tipo carrera
Analfabetismo funcional	0.075	0.341	0.004	0.018
Analfabetismo multilingüístico	0.362	0.256	0.283	0.000
Analfabetismo informático	0.290	0.006	0.77	0.000
Analfabetismo emocional	0.04	0.610	0.000	0.360

Nota: Valores  $\chi^2$  con  $p \leq 0.05$

Para encontrar diferencias significativas entre los niveles de las diferentes variables se recurrió a una prueba post-hoc (Scheffe), que en el caso de la edad no arrojó diferencias significativas en ninguno de los subgrupos, lo que quiere decir que el nuevo analfabetismo no depende del factor edad, ya que todos los niveles (17-20, 21-25, 26-30, 31-40 y 41 o más) tienen un comportamiento similar entre sí. Por otro lado, al aplicar la misma prueba a la variable nivel de la carrera, se descubrió que existen diferencias significativas de analfabetismo funcional entre los alumnos de primer año ( $p=0.88$ ) con los de cuarto año

( $p=0.019$ ) y quinto año ( $p=0.014$ ), mientras que de cuarto y quinto año al primero, la diferencia significativa es de  $p=0.019$  y  $p=0.015$  respectivamente. Por su parte, el analfabetismo multilingüístico no mostró diferencias significativas entre ninguno de los niveles, al no resultar ningún valor menor a 0.05 luego de realizar la prueba. Sin embargo, el analfabetismo informático mostró que existen diferencias significativas entre los alumnos de primer año con los de quinto ( $p=0.034$ ), demostrando los de primeros años un grado de analfabetismo mayor que los de los últimos. En la misma línea, el analfabetismo emocional mostró que existen diferencias significativas entre los alumnos de primer año con los de cuarto ( $p = 0.002$ ) y quinto ( $p=0.023$ ), donde los alumnos de primer año presentan el fenómeno en mayor medida que los de años avanzados.

Respecto al tipo de carrera, se encontró que en cuanto al analfabetismo funcional no existen diferencias significativas en ninguno de los niveles, sin embargo si hay en analfabetismo metalingüístico entre las carreras de Técnico y Licenciatura ( $p=0.010$  y  $0.000$  respectivamente) con la de Doctorado (en medicina), siendo la presencia del analfabetismo mayor en este último. En el analfabetismo informático, por su parte, se aprecian diferencias entre el Técnico ( $p=0.005$ ) y la Licenciatura ( $p=0.008$ ) con la Ingeniería, saliendo que los últimos presentan un menor nivel de analfabetismo. El resto de niveles no presenta diferencias significativas entre grupos. Para analizar el sexo se recurrió a una prueba no paramétrica U. de Mann-Whitney, la que encontró que no hay incidencia del sexo en el analfabetismo funcional ( $Z= -0.951; p=0.341$ ), metalingüístico ( $Z= -1.135; p=0,256$ ) y emocional ( $Z= -0.510; p=0,610$ ), sin embargo, si existe relación del sexo con el analfabetismo informático ( $Z= -2.740; p=0,006$ ) lo que quiere decir que respecto a la informática, las mujeres presentan un grado mayor de analfabetismo que los hombres.

### Conclusiones

En cuanto al sondeo en estudiantes que finalizan su educación media se determinó que residir en una zona urbana incide positivamente en la obtención de una nota elevada. Lo anterior obedece a que en la ciudad se puede acceder a mayores recursos y a las nuevas tecnologías que se han vuelto una herramienta importante. En cuanto al sector del centro de estudio, los resultados determinaron que los estudiantes que se forman en un centro privado, repercute positivamente en la obtención de una buena nota en la Paes. Lo cual se evidencia cuando se revisan los datos del Mined (2011) en donde los promedios de estudiantes del sector privado son mayores que del sector público. Lo anterior obedece a la inversión en educación que se hace y la continuidad y monitoreo del servicio educativo, que permite desarrollar y completar los programas tal como fueron planificados, así como la supervisión docente y el monitoreo del año lectivo.

Al indagar el impacto del analfabetismo funcional en la población universitaria salvadoreña. El analfabetismo funcional aparece menor a la mediana, por lo que se puede afirmar que existe presencia de manera general. En cuanto al impacto del analfabetismo multilingüístico en la población universitaria salvadoreña, de manera general se ha superado medianamente en el nivel superior universitario. No obstante se observa una lectura regular y bajo dominio en la oralidad. En técnicos y licenciaturas se observa mayores debilidades. El impacto del analfabetismo informático en la población universitaria salvadoreña se observa mayormente en las carreras de ciencias sociales y en la población universitaria de mujeres. Respecto al analfabetismo emocional en la población universitaria salvadoreña, se observa con mayor medida en los primeros años, pero en la medida que se asciende en la carrera disminuye, así se demuestra con los datos en que en los últimos años universitarios no aparece este tipo de analfabetismo.

Finalmente señalar que la calidad es necesaria en todo sistema de educación formal porque se ha enfatizado que para encontrar un mejor camino al desarrollo, la educación es una ventaja comparativa, pues el conocimiento sirve para insertarse efectivamente en los procesos de productividad (Hubbard, 1997). La educación de calidad implica una formación orientada a la formación integral, superando el nuevo analfabetismo en todas sus modalidades.

Las dimensiones del nuevo analfabetismo exploradas con la prueba y durante la investigación comprobaron estar presentes, pero dependientes de diferentes factores socio demográfico como condiciones de su presencia. No sirve de nada eliminar el analfabetismo tradicional si no se toma en cuenta el tipo de profesional que queremos formar, íntegro, competente y comprometido con el futuro de su región, independientemente de su origen. Por ello si no se erradica este fenómeno, no se podrá contar en el mediano y largo plazo con talento humano competitivo, que tal como lo señala De Rosa (2011) las demandas del mundo moderno, en el que se deben aprovechar las oportunidades de progreso y desarrollo, en donde el capital humano es un agente clave.

## Referencias

- AGUADED, J.I. y CABERO, J. (2002) *Educación en Red*. Málaga, Aljibe. España.
- BENITO M., A. (2007) *La LOE ante el fracaso, la repetición y el abandono escolar*. Programa Latchkey, City Hall, Port Aransas, Estados Unidos Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) No. 43/7-10 de septiembre de 2007 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
- CANFUX, J. M. E. (2003) *Metodología para la educación*. Curso pre-congreso Pedagogía. La Habana, Cuba.
- CASTRO K. L. (2001) *Diccionario de Ciencias Sociales de la Educación*. Ediciones El Ecuador.
- CONACYT (2009) *Indicadores de Ciencia y Tecnología*. Estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas. Sector de educación superior y gobierno. 2008. El Salvador.
- Consejo del Sistema Universitario Centroamericano (CSUCA) Informe de Educación Superior (2010)
- CASTELLS, M. (2000) *La era de la información. Vol. 1 La sociedad red*, Madrid Alianza.
- DE ROSA, C.M. (2011) *Resultado PAES: preocupante alerta*. La Prensa Gráfica en <http://www.laprensagrafica.com/opinion/editorial>
- DOMINGUEZ, R. (2011) *Paes prueba para la familia*. Recuperado 28/11/2011 en <http://www.elmundo.com.sv/opinion> 21678-la-paes-prueba-para-la-familia.
- Encuesta de Hogares Múltiples (2010) Estadística y Censo. Ministerio de Economía. República de El Salvador.
- FREIRE, P. (1999) *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo Veintiuno Editores, 5a. Edición, México.
- FREIRE, P. (1986) *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Editorial Siglo XXI, Cuarta Edición. Ciudad de México.
- FREIRE, P. (1985) *La educación como práctica de la libertad*. Editorial Siglo XXI. Ciudad de México.
- GARCÍA-LLAMAS, J. L. (1999): *Análisis y valoración de necesidades formativas del profesorado*, en Premios nacionales 1998 a la innovación educativa 1998. Madrid, CIDE, pp. 211-234.
- GIL, P. (1999) *Algunas aclaraciones actuales sobre el fracaso escolar*. Recuperado el 21 diciembre 2011 en <http://www.entornosocial.es/>
- HART, C. (2003) *Analfabetismo científico en la nueva era imperial*. Artículos y documentos ajenos. Asociación Cultura Paz y Solidaridad Haydee Santamaría. La Habana.

- HUBBARD, L.R (1997). *La llave de la vida*. Disponible en: Chururh Of ScientologyInternacional.
- HOLMES, T.C. (1989) *Grade retention effects: a meta-analysis of research studies*, en Shepard, L.A. and Smith (Eds.), *Flunking grades: Research and policies on retention*, pp. 16-31.
- JACKSON, G. B. (1975) *The research evidence on the effects of grade retention*, en *Review of Educational Research*, vol. 45, n.º 4, pp. 613-635.
- JIMERSON, S.R. (2001) *Meta-analysis of grade retention research: implications for practice in the 21st Century* en *School Psychology Review*, vol. 30, n.º 3, pp. 420-437.
- LOURIE, S. (1990) *El verbo y la acción*. Revista UNESCO. 1990.
- MARCHESI ULLASTRES, A. (2003) *El fracaso escolar en España*. Fundación Alternativas. Madrid. [http://www.falternativas.org/base/download/024f\\_29-07-05\\_11\\_2003.pdf](http://www.falternativas.org/base/download/024f_29-07-05_11_2003.pdf) [Recuperado diciembre 2011].
- MEC. (1987) *Proyecto para la Reforma de la enseñanza. Propuesta para debate*. Madrid. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, España. 1987.
- Ministerio de Educación (2012) *Resultados de información estadística de instituciones de educación superior*. República de El Salvador. [www.mined.gob.sv](http://www.mined.gob.sv)
- OCDE (2001) *Schooling for tomorrow: trenes and escenarios*. Paris: CERI-OECD.
- OECD (2004): *Learning for tomorrow's world first results from PISA 2003*, OECD publications, Paris.
- PAJARES BOX, R. (2005): *Resultados en España del estudio PISA 2000: conocimientos y destrezas de los alumnos de 15 años*, INECSE, Madrid, en <<http://www.ince.mec.es/pub/pisa2000infnacional.pdf>> [Consulta: dic. 2006].
- RUIZ DE VARGAS, M. (2008) *Formación profesional en educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación. Editada por OEI <http://www.rieoei.org>
- SEN, A. (2001) *Social exclusión: Concept, application and Scrutiny*. En social development Paper, No. 1, Asian Development Bank.
- SCHULTZ, T.W. (1961) *Education and Economic Growth; Capital Formation by Education*, *Journal Political Economy*, Vol. 68, pp. 571-583.