

Trasnacionalismo e integración. Las asociaciones de migrantes argentinos en España

Fernando Pedrosa¹
(Universidad de Belgrano - Universidad de Buenos Aires)

Resumen

Este artículo ofrecerá un estudio sistemático sobre las organizaciones creadas por ciudadanos argentinos radicados en España. Así, se caracterizará el fenómeno de las migraciones, particularmente la de los argentinos y se ofrecerá una definición conceptual de las asociaciones argentinas de residentes en el exterior (AARE) debido a la variedad y heterogeneidad que se observa en ellas. Finalmente se presentarán los resultados de un trabajo empírico que será utilizado para sostener un acercamiento más detallado sobre la existencia y las características del funcionamiento de estas organizaciones.

Palabras Clave: Migrantes – Acción colectiva – Argentina – Organizaciones sociales – tecnosociabilidad

Summary

The purpose of this study is to deepen the knowledge of the organizations created by Argentine citizens residing abroad, as one of the strategies that characterizes this group of migrants.

The organization of the article is as follows: First we characterize the phenomenon of migration, particularly that of the Argentines. In addition, we will seek greater conceptual clarity in the definition of “Argentine residents associations abroad” due to the variety and heterogeneity that is observed in them. The second part will present the results of an empirical study which will be used to support a more detailed report on the existence and characteristics of the functioning of these organizations.

Keywords: Migrants - Collective action - Argentina - Social Organizations – tecnosociability

¹ Profesor de la Facultad de Estudios para Graduados (UB). Investigador del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe. Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Doctor en Procesos Políticos Contemporáneos por la Universidad de Salamanca. Email: fpedrosa@sociales.uba.ar

Introducción

En el estudio de los movimientos poblacionales es solo en los últimos años que se comenzó a observar el papel del migrante como un eslabón que integra diversos espacios geográficos, más que como un sujeto estático que vive el movimiento como una ruptura definitiva entre el país que abandona y el que lo recibe. Al interpelarlos de este modo, no quedaba lugar para observar las interacciones, punto clave para poder revitalizar el conocimiento sobre las estrategias que los migrantes establecen para adaptarse exitosamente a la nueva vida. Solo luego de la caída del “muro de Berlín” comenzaron a revisarse estas ideas (Portes, 1995).

Un avance en esta discusión se produjo al aplicarse la idea de “actividad transnacional” (Keohane y Nye 1971) para describir de manera menos forzada a los procesos de interacción entre actores que fluyen en distintos espacios del escenario mundial. La aplicación sistemática de este concepto dio lugar a una prolífica literatura vinculado a los movimientos sociales (por ejemplo Tarrow 2005 y Tallberg and Jönsson 2010) que comenzó a extenderse también sobre el caso latinoamericano (Keck y Sikking 2000; Markarian 2004). Se reconocía así que la transnacionalización había sido una de las estrategias más importantes de los actores locales para lograr cumplir sus objetivos.

A tono con esto en los últimos años se ha registrado un aumento del interés por parte de investigadores especializados en las migraciones de ciudadanos argentinos y las formas y problemáticas que estos adoptan (Por ejemplo Novick, 2007; Maguid y Martínez, 2008 y Teixidó, 2008). Particularmente se ha avanzado sustancialmente en el conocimiento sobre diversos aspectos que atañen a aquellos que –por diversos motivos- eligieron a España como destino. Si bien aun queda mucho por investigar, la cantidad de estudios sobre argentinos en España ha ido aumentando en los últimos tiempos (Mira Delli Zotti (2003); Aschieri (2006); Mira Delli Zotti y Esteban (2007); Jensen (2007); Schmidt (2008); Maguid y Martínez (2008) y González Martínez (2009) entre otros).

Sin embargo, aun se sabe poco de las organizaciones creadas por ciudadanos argentinos que –por diferentes causas- se radicaron en el exterior con el objetivo de mejorar su inserción en el

país de acogida y también su sociabilidad². En lo sucesivo, para este trabajo, se las denominarán como “Asociaciones de argentinos residentes en el exterior” (AARE)³.

Este artículo ofrecerá un estudio sistemático sobre las organizaciones creadas por ciudadanos argentinos radicados en España. Así, se caracterizará el fenómeno de las migraciones, particularmente la de los argentinos y se ofrecerá una definición conceptual de las asociaciones argentinas de residentes en el exterior (AARE) debido a la variedad y heterogeneidad que se observa en ellas. Particularmente se toma el caso de España ya que es un país que ha recibido una gran cantidad de argentinos y donde se ha desarrollado una densa cultura asociativa (Schmidt, 2008; González Martínez (2009)) que ha encontrado en las AARE una de sus formas típicas de expresión⁴.

Finalmente se presentarán los resultados de un trabajo empírico que será utilizado para sostener un acercamiento más detallado sobre la existencia y las características del funcionamiento de estas organizaciones⁵.

La información recabada, su análisis y la presentación en forma comparada, si bien carente de pretensiones normativas, mostrarán un mapa sistemático, que permitirá desarrollar una agenda de problemas que pueda ser completada con futuras investigaciones.

Generar estrategias de asociación con el Estado argentino, con el del país de acogida, como también con Estados regionales o municipales permite consolidar la existencia de estas organizaciones. Solo aquellas que alcanzan un importante nivel de institucionalización integrándose en forma activa a redes transnacionales (en el sentido de las redes transnacionales de defensa propuesto por Keck y Sikkink (2000)) consiguen perdurar en el tiempo y lograr algún impacto en sus acciones. Esto se observa particularmente en España.

Dado que la creación de AARE es tan fluida como su desaparición, será preciso mantener este tipo de investigaciones que van reflejando la fotografía de las estrategias de los migrantes

² Con algunas pocas excepciones. Entre ellas se puede mencionar a Mira Delli-Zotti, y Esteban (2007).

³ Este artículo está basado en las investigaciones realizadas para el proyecto “Creación de incubadoras de diásporas de los saberes para Latinoamérica” (CIDESAL) en el marco de la programación científica de la Unión Europea (EuropeAid/126364/C/ACT/Multi) y desarrollado por el Centro Nacional de Investigación Científica (CNRS) de Francia; el Centro Redes (Argentina), Colombia Nos Une (Colombia) y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (Uruguay).

⁴ Este artículo no se detendrá en caracterizaciones mayores sobre el fenómeno migratorio de argentinos a España ya que -además de la literatura especializada señalada anteriormente- también existen excelentes estudios de la cuestión que organizan y sistematizan lo realizado en esta materia (por ejemplo Actis y Esteban (2007)).

⁵ En la segunda mitad del texto se detallará la metodología utilizada.

argentinos a lo largo del tiempo. De este modo se podrán sostener conclusiones que permitan la implementación de políticas públicas efectivas para estos colectivos de ciudadanos y también evaluar su resistencia frente a la actual coyuntura de crisis.

Antecedentes y contextos políticos

Las primeras migraciones de argentinos comenzaron con la llegada de Juan D. Perón a la presidencia en 1946, aunque todavía no eran muy numerosas⁶. El proceso se comenzó a profundizar desde fines de la década de 1950 pero el primer salto cuantitativo estuvo asociado a la fuga de cerebros producida a partir de 1966 por la llamada “Noche de los bastones largos” que, al expulsar importantes grupos de científicos, generó una importante corriente de migrantes muy calificados de Argentina al exterior (Buchbinder, 2005), sobre todo a EE.UU., Alemania y Gran Bretaña.

El número de migrantes siguió aumentando particularmente, después de la muerte de Perón en 1974 y, sobre todo, con el golpe militar de 1976 (Yankelevich, 2004). Posteriormente, las crisis económicas de fines de los años noventa y, fundamentalmente, del 2001/2003, representaron un nuevo pico en la cantidad de argentinos que emigraron.

A medida que el país iba viviendo estas coyunturas críticas, las características migratorias fueron cambiando tanto en su conformación social como en los países de destino (Mauricio, 2008). Los migrantes argentinos adoptaron tempranamente un aspecto marcadamente profesional para ir mutando hacia un perfil más vinculado al exilio político durante la década de 1970. Desde los noventa y como consecuencia de las varias crisis económicas, se produjo una diversificación con respecto a los grupos iniciales, sumando trabajadores especializados y manuales, profesionales, pequeños comerciantes y estudiantes universitarios (Calvelo, 2008).

Sin embargo, los procesos migratorios más recientes también fueron estimulados por motivos de mayor alcance. Novick (2007) observa una mayor autonomización del movimiento migratorio de las coyunturas políticas y económicas internas. Así, afirma que también comienza a importar la evolución de la demanda de mano obra en los países desarrollados sin descartar otras variables internas, aunque no relacionadas con cálculos económicos inmediatos, como las

6 Sobre todo de políticos y académicos disidentes con el régimen peronista (Orione, 2008).

visiones simbólicas positivas sobre la migración y cierta pérdida de confianza en el futuro del país.

Al mismo tiempo, las últimas olas migratorias contaron con ciertas “ventajas” con respecto a las de las décadas de 1960 y 1970, tanto en la mencionada “tecnosociabilidad” como en la democratización del país. Este resulta un tema fundamental ya que influye en la voluntariedad del movimiento migratorio, en el mantenimiento del vínculo regular con el país de origen y en la posibilidad (al menos potencial) del retorno.

Los cambios producidos entre la población migrante argentina también se observan en los destinos elegidos para radicarse. Los años previos a la década de 1970 se caracterizaron por una marcada superioridad en la elección por países limítrofes, EE.UU. y Canadá. En Europa, en menor medida, se destacaban Inglaterra y Alemania. A partir de los setenta la mayoría de los migrantes argentinos fueron optando por países de la Europa mediterránea, en particular España e Italia. En menor medida, también Israel fue un país elegido por miembros de la numerosa comunidad judía argentina (Sznajder y Roniger, 2004).

Los principales destinos elegidos en la actualidad son: España (229.009), Estados Unidos (144.023), Paraguay (61.649), Chile (59.637), Israel (43.718), Bolivia (36.261), Brasil (25.826), Uruguay (23.943), Canadá (14.877) e Italia (11.576). En términos relativos, España (28,4%) y Estados Unidos (17,9%) concentran a casi la mitad de la población migrante argentina (Teixidó, 2008: 20).

En los últimos años, la combinación de cierta estabilidad y crecimiento de la economía argentina y la crisis que tiene lugar en EE.UU. y los países europeos, particularmente en España, habría producido un retorno de emigrados, aunque aun es pronto para contar con cifras y una caracterización definitiva del proceso⁷.

Migrantes y políticas públicas

A partir de la recuperación democrática ocurrida en el año 1983, el interés del Estado argentino por el destino de sus ciudadanos repartidos en el mundo ha ido creciendo con el paso de los años y el aumento cuantitativo de dicho colectivo. Se pueden señalar cinco momentos

⁷ Para el caso de los científicos ver Luchilo (2007).

trascendentes en el reconocimiento otorgado por el Estado a los argentinos en diáspora a lo largo del tiempo.

El primero de ellos se concretó en el marco del gobierno de que debió hacer frente a la transición democrática entre los años 1983-1989 y encabezado por Raúl Alfonsín. En aquel periodo –más precisamente en el año 1984- se creó la Comisión nacional para el retorno de los argentinos en el Exterior⁸. Esta acción apuntaba a reconocer y facilitar el regreso de la gran cantidad de argentinos exiliados por razones de persecuciones políticas. Sin embargo también daba entidad a quienes no deseaban regresar, buscando construir puentes con ellos que pudieran representar un aporte para el país.

“Que asimismo es necesario reforzar los vínculos con aquellos compatriotas que, habiéndose formado en nuestra tierra opten por permanecer en el exterior, ya que integran el patrimonio cultural argentino” (Aguirre, 1993).

La segunda intervención del Estado ocurrió en el año 1991 - Ley N° 24.007 y su Decreto reglamentario N° 1138/93- y se propuso regular el derecho a voto de los ciudadanos argentinos residentes en el exterior. Desde entonces los ciudadanos argentinos residentes en el exterior tienen el derecho a votar en las elecciones de carácter nacional (legislativas o presidenciales).

Sin embargo, por problemas de forma –excesivamente burocráticas- y con dificultades para darla a conocer entre los destinatarios, la participación electoral de los argentinos en el exterior fue menos que reducida. Observar la evolución de la participación electoral del colectivo migrante puede dar una idea de su escasa relación con el Estado de su país de origen y cierto desinterés por la situación política que allí se vive.

8 Decreto del Poder Ejecutivo Nacional N° 1.798/84 (B.O.R.A. 14/06/84)

Cuadro N° 1. Participación electoral de ciudadanos argentinos residentes en el exterior por año y tipo de elección

Año	Tipo de elección	Ciudadanos inscriptos	Votos emitidos	% de Concurrencia
1993	Diputados nacionales	8.814	5.337	60,55%
1995	Presidenciales	18.118	9.576	52,85%
1997	Diputados nacionales	23.405	5.737	24, 51%
1999	Presidenciales	26.013	8.824	33,92%
1999	Diputados nacionales	25.138	7.862	31,28%
2001	Diputados nacionales	28.158	3.589	12,75%
2003	Presidenciales	29.293	6.420	21,92%
2005	Diputados nacionales	35.704	2.992	8,38%

Fuente: Boletín Oficial (República Argentina) 16/03/2007. N° 31.117. Año CXV pp.15.

El cuadro muestra un más que escaso interés en participar electoralmente. Hay pocos inscriptos para votar sobre el total de los que podrían hacerlo. Incluso, sobre la cantidad de inscriptos también es reducido el porcentaje de votantes efectivos, pasando del 60% de los inscriptos en 1993 al 8,3% en 2005⁹. Esta situación no pasaría desapercibida para el Estado argentino.

La tercera política estatal que se debe mencionar fue la promulgación de la Ley 25.871 de fines del año 2003. Si bien su contenido excede el objeto de este trabajo –ya que refiere a la política migratoria argentina en general- el detalle a mencionar es que incluye en su articulado significativas definiciones sobre los argentinos en el exterior. Esto no es llamativo y se debe a que luego de la crisis de 2001-2003 el número de migrantes había crecido drásticamente

La ley incorporaba la noción de “ciudadano argentino en el exterior” y reconocía en él a un sujeto con derechos que no ha perdido por su condición de migrante y al que tampoco se exige su vuelta para hacerlos efectivos¹⁰. Esta ley avanza en otorgarle al migrante una serie de

9 La evaluación del Estado tampoco era positiva al respecto “...el sistema como está planteado hoy representa un alto costo operativo para el Estado, retrasos en el cómputo electoral y la transmisión confiable de resultados y a la vez, implica un significativo esfuerzo para los electores. También es observable que la representación política que hoy tienen los argentinos en el exterior queda diluida al quedar computado su voto según su última residencia en la Argentina. Siendo que la condición de residente en el exterior hace relativo el sentido de la referencia territorial al último domicilio en el país, es necesario crear la institucionalidad política que los represente y dé cuenta de los intereses que les son propios”. Boletín Oficial de la República Argentina, 16 de marzo de 2007. N° 31.117. Año CXV pp. 15.

10 Ley 25.871 Título IX. De los argentinos en el exterior: ARTÍCULO 102. — El gobierno de la República Argentina podrá suscribir convenios con los Estados en los que residan migrantes argentinos para asegurarles la igualdad o asimilación de los derechos laborales y de seguridad social que rijan en el país receptor. Dichos tratados deberán asimismo garantizar a los migrantes la posibilidad de efectuar remesas de fondos para el sostenimiento de sus familiares en la República Argentina. El Poder Ejecutivo podrá suspender los beneficios otorgados por la presente ley respecto de los súbditos de aquellos países que tengan establecidas restricciones para los ciudadanos argentinos allí

beneficios, producto de la aceptar de ciertas precariedades que genera la migración en las personas y de la cual el Estado no puede darse por desentendido¹¹.

La cuarta iniciativa fue la creación del *programa “Raíces”* (Red de Argentinos Investigadores y Científicos en el Exterior¹²) creado en el año 2000 y relanzado en el 2003 en el marco de la Dirección de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Ciencia y Técnica (Hoy reconvertido en un ministerio). Este programa apuntaba a revertir la pérdida de un grupo de migrantes muy calificados, los científicos, promoviendo su retorno al país a través de planificar una reinserción por medio de convenios con empresas de base tecnológica, universidades y centros de investigación.

Para implementar el programa se diseñó un registro de profesionales en el exterior de modo de identificar las áreas de conocimiento, países y ámbitos institucionales donde se encontraban inscriptos los científicos argentinos. Al mismo tiempo que se implementó un fondo de repatriación y financiamiento para actividades de vinculación y transferencia tecnológica.

Sobre la base de este fondo se subvencionó a instituciones del sistema científico tecnológico para estimular la incorporación de los científicos emigrados. Por otra parte, también se incentivaron a las instituciones argentinas para proponer proyectos de vinculación con investigadores en el exterior. Entre estos estímulos se pueden mencionar las convocatorias a “Proyectos para el desarrollo de redes virtuales de investigadores”, “Proyectos de micro y medianas empresas de base tecnológica” y “Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica (PICT)” (Luchilo, 2007).

Si bien es una política destinada a un sector fragmentado del colectivo migrante, por el peso específico que posee merece incluirse entre las principales políticas implementadas por el Estado argentino destinada al colectivo de sus ciudadanos en el exterior.

residentes, que afecten gravemente el principio de reciprocidad. ARTÍCULO 104. — Las embajadas y consulados de la República Argentina deberán contar con los servicios necesarios para mantener informados a los argentinos en el exterior de las franquicias y demás exenciones para retornar al país. Extraído de la Web del la Cámara de Diputados de la Nación <http://www.diputados.gov.ar/>

11 Artículo 103. — Todo argentino con más de dos (2) años de residencia en el exterior que decida retornar al país podrá introducir los bienes de su pertenencia destinados a su actividad laboral libre de derechos de importación, tasas, contribuciones y demás gravámenes, así como su automóvil, efectos personales y del hogar hasta el monto que determine la autoridad competente, hasta el monto y con los alcances que establezca el Poder Ejecutivo nacional. Extraído de la Página Web del la Cámara de Diputados de la Nación <http://www.diputados.gov.ar/>

¹² La descripción de objetivos, planes y actividades del programa Raíces puede consultarse en <http://www.raices.secyt.gov.ar/>

A continuación se presentará un análisis sobre la quinta iniciativa, quizás la más importante de los últimos años en materia de políticas públicas dirigidas a los argentinos en el exterior y que atañe directamente a las AARE: el Proyecto Provincia 25.

El Proyecto Provincia 25

En los últimos años, el Estado comenzó un proceso de revalorización de la población de argentinos residentes en el exterior que tuvo como primer paso su reconocimiento como colectivo “pertenciente a la nación” y que se formalizó la creación del Programa “Provincia 25” mediante la Resolución 452/2007, curiosamente en el ámbito del Ministerio del Interior –en la Secretaría de las Provincias- y no en la Cancillería¹³. Esto puede explicarse por qué el programa pone énfasis en los derechos políticos y electorales, entre ellos promover la unificación de la representación del colectivo. Además el proyecto pone énfasis en el otorgamiento de beneficios de tipo administrativo y operativo para el colectivo migrante¹⁴.

Al mismo tiempo se propone asistirlos en las gestiones públicas que sean competencia del Ministerio del Interior y fortalecer los vínculos entre los migrantes y el Estado Nacional. En la página Web del Proyecto se encuentra un *software* muy sencillo para que los residentes en el exterior completen sus datos con el objetivo de afinar un posible censo que permita aumentar la calidad de la acción estatal.

Los objetivos del programa apuntan a desarrollos concretos en los siguientes puntos 1. Derechos electorales de los argentinos residentes en el exterior; 2. Crear institutos de representación de las comunidades de argentinos residentes en el exterior; 3. Proponer la representación parlamentaria de la población de Provincia 25; 4. Facilitar la gestión de documentación de incumbencia del Ministerio del Interior 5. Resguardar y asistir a los argentinos en el exterior en sus derechos

13 El Ministro del interior resuelve: Artículo 1° — Créase el programa PROVINCIA 25 que, dentro de la órbita de competencias de este Ministerio, tendrá por objeto: a) Promover el fortalecimiento de los vínculos entre el Estado Nacional y los argentinos residentes en el exterior; b) Promover el ejercicio de los derechos políticos de los argentinos residentes en el exterior, con miras a garantizar adecuadamente la representación política de dicha población, así como su participación electoral; c) Optimizar y agilizar los trámites que realizan los argentinos residentes en el exterior y que son competencia de este Ministerio. Art. 2° — La aplicación del programa PROVINCIA 25 estará a cargo de la Secretaría de Provincias de este Ministerio, así como la coordinación de las relaciones institucionales que fuese necesario establecer con otras dependencias de este Ministerio y con otros Organismos del Estado Nacional, de las Provincias y los Municipios, a los fines de la ejecución del mismo. Art. 3° — Apruébanse los lineamientos generales del presente programa, los que como Anexo integran la presente. Art. 4° — Regístrese, comuníquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. — Aníbal D. Fernández.

14 Como seguridad social, fomento de inversiones, acceso a créditos, envío de dinero desde el exterior para el desarrollo de proyectos productivos, ayuda económica a familiares, compra de inmuebles y homologación de títulos, entre otros

sociales 6. Mejorar la vinculación, la producción de información y la intervención del Estado argentinos con sus migrantes.

El Proyecto Provincia 25 y las asociaciones de argentinos en el exterior

Si bien la resolución 452/2007 no está dirigida exclusivamente a las AARE sino al conjunto de ciudadanos que se encuentra viviendo fuera de Argentina, estas asociaciones ocupan un importante lugar en el texto de la reglamentación. La actividad de las AARE es profusamente mencionada y se afirma que, en función de su intensa actividad, es que se busca impulsar la participación de un modo más formalizado y eficaz¹⁵. Así el Estado argentino se propone

“Diseñar y coordinar con el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, la creación de un ámbito institucional de representación de las comunidades de argentinos en el exterior. La participación de las ONG’s. de argentinos residentes en el exterior, en el diseño, formulación de normativas y operatividad, formarán parte de la metodología de trabajo”¹⁶.

Sin embargo, en uno de los borradores preparatorios que luego dieron lugar a la conformación final del proyecto, se coloca a las AARE en un lugar menor y tendiente a ser superado por nuevas instituciones

“No obstante la existencia de ONGs. que nuclean a los argentinos residentes en el exterior, es necesario generar otras formas de representación, a fin de canalizar de la manera más eficiente posible las demandas de dicha población frente a nuestro país y al país donde reside”¹⁷.

Esta idea trasluce que el objetivo del proyecto es la creación de nuevos espacios más que la consolidación o reforma de los ya existentes. De este modo se prevé otras instancias (denominadas “instituciones representativas”) de carácter formal y reguladas desde el mismo Estado nacional¹⁸, lo cual, después de un fuerte entusiasmo inicial, ha entrado en un cono de sombras.

15 “Los argentinos en el exterior han desarrollado una significativa cantidad de organizaciones, abarcando distintas áreas de su accionar y demostrando con ello un considerable interés por la participación social. Con el objeto de impulsar y receptor estas iniciativas, en especial aquellas destinadas a defender sus derechos, promover la integración y unificar su representación, es necesario desarrollar mecanismos que aseguren formas de interacción más plenas, entre el Estado Argentino y los residentes en el exterior. Por este motivo el Ministerio del Interior pone en práctica el Programa Provincia 25, mediante el cual se busca promover la participación democrática de todos los argentinos residentes en el exterior, y ofrecer una mayor representatividad y calidad institucional”. Resolución 452/2007, Boletín Oficial (República Argentina) 16/03/2007. N° 31.117. Año CXV pp.15.

16 Resolución 452/2007, Boletín Oficial (República Argentina) 16/03/2007. N° 31.117. Año CXV pp.15.

17 Preproyecto elaborado por el entonces Secretario de Provincias del Ministerio del Interior Rafael Follonier, 2006 Extraído de http://www.argentinaelections.com/Provincia_25___con_RREE.doc.

18 “Crear institutos de representación de las comunidades de argentinos residentes en el exterior, promoviendo la integración de los mismos. En coordinación con los organismos del Estado con competencia en el tema y con las ONGs de argentinos residentes en el exterior se creará un ámbito institucional de representación de las comunidades

Características del colectivo migrante argentino

Las estadísticas sobre la emigración argentina no pueden reconstruirse fielmente por falta de información. Ello ocasiona, entre otros problemas, que existen cifras dispares para cuantificar la magnitud del fenómeno migratorio. La OIM considera que el *stock* de argentinos en el exterior ascendía en 2005 a un poco más de 800.000 personas (Teixidó, 2008). En cambio, para la Dirección Nacional de Migraciones del gobierno argentino, en el año 2007 la cifra era de 1.053.000 personas¹⁹.

Otras investigaciones, basadas en censos de ciudadanos extranjeros realizados por los principales países de acogida, reducen esa cifra hasta casi la mitad (Calvelo, 2008). Sin embargo y dado que un importante grupo de estos migrantes se encuentran en la ilegalidad –y por lo tanto fuera de los cálculos formales- estos números deben tomarse como un estimativo.

Por otra parte, desde una mirada cualitativa también puede afirmarse que dado que este colectivo está integrado por personas con un alto grado de cualificación, su impacto superaría la mera consideración numérica (Albornoz *et all*, 2007).

En este sentido la amplia expansión del sistema educativo argentino impactó favorablemente en las distintas olas migratorias generando en ellos un mayor capital social comparado con los de otros países de la región (Garzón, 2008) convirtiéndose en un rasgo distintivo del migrante argentino (Maguid y Martínez, 2008). Esta característica diferencial tiene importancia porque podría explicar porqué algunos migrantes tienen mayores posibilidades de una integración exitosa y otros no.

El proceso de salida de los ciudadanos argentinos en busca de otro país donde residir se comenzó a profundizar a partir de 1966 luego de un golpe de Estado que, al intervenir violentamente las universidades, expulsó importantes grupos de científicos generando una importante corriente de migrantes muy calificados de Argentina al exterior (Buchbinder, 2005), sobre todo a Estados Unidos (EE.UU.), Alemania y Gran Bretaña.

El número de migrantes siguió aumentando particularmente, después de la muerte de Perón en 1974 y, sobre todo, con el golpe militar de 1976 (Yankelevich, 2004). Posteriormente, las crisis

de argentinos en el exterior” Resolución 452/2007, Boletín Oficial (República Argentina) 16/03/2007. N° 31.117. Año CXV pp.15.

¹⁹ Boletín Oficial de la República Argentina, 16 de marzo de 2007. N° 31.117. Año CXV pp. 14.

económicas de fines de los años noventa y, fundamentalmente, del 2001/2003, representaron un nuevo pico en la cantidad de argentinos que emigraron.

Sin embargo, los procesos migratorios más recientes también habrían sido estimulados por motivos de mayor alcance. Novick (2007) observa una mayor autonomización del movimiento migratorio de las coyunturas políticas y económicas internas. Así, afirma que también comienza a importar la evolución de la demanda de mano obra en los países desarrollados²⁰.

Al mismo tiempo, las últimas olas migratorias contaron con ciertas “ventajas” con respecto a las de las décadas de 1960 y 1970, tanto en la llamada “tecnosociabilidad”²¹ como en la democratización del país. Este último elemento resulta un tema fundamental ya que influye en la voluntariedad del movimiento migratorio, en el mantenimiento del vínculo regular con el país de origen y en la posibilidad (al menos potencial) del retorno.

A medida que el país iba viviendo estas coyunturas críticas, las características migratorias fueron cambiando tanto en su conformación social como en los países de destino (Mauricio, 2008). Luego de décadas de privilegiar los países de la región, u otros como Estados Unidos (EE.UU.), Gran Bretaña o Alemania, es a partir de los setenta que cada vez mayores grupos de migrantes argentinos fueron optando por países de la Europa mediterránea, en particular España. El exilio político de los años 70 aumentó en gran número la migración a dicho destino pero el gran crecimiento de la inmigración a España se produjo recién entre finales de 1997 y 2004 (Actis y Esteban, 2007).

²⁰ “La gran demanda laboral fue un factor de atracción tan poderoso como el paisaje marítimo que comparten. Aun antes de la crisis, los más jóvenes, empezaron a trasladarse a Palma durante la temporada invernal de su ciudad natal. De esta manera combinaban el invierno austral con el verano europeo. De mayo a octubre permanecían en Mallorca, el resto del año lo hacían en Mar del Plata. Contaban con una amplia experiencia en actividades ligadas al turismo, la mayoría había trabajado en hoteles, restaurantes, bares, etc.”. (González Martínez: 2009:13)

²¹ El salto tecnológico ha sido importante en la conformación de una “tecnosociabilidad” manifestada en la existencia de numerosas redes sociales, en el desarrollo de software de comunicaciones gratuitos, la reducción de los costos telefónicos y el aumento de la oferta de la educación a distancia, entre otros (Escobar, 2000). Pero también debe mencionarse la baja de los costos en los viajes y la vinculación con instituciones estatales a través de servicios on line (Lacomba, 2002 y Castello Starkoff, 2005).

Las asociaciones argentinas de residentes en el exterior (AARE)

Problemas, definición y límites de las AARE

Dada la gran cantidad de agrupamientos de migrantes argentinos existentes –formales e informales- es preciso definir qué características deberían cumplimentarse para considerar a un grupo de argentinos organizados como una AARE. Para esta investigación se tomaron en cuenta dos elementos: En primer lugar, configurarse como una *organización*, entendiéndola como un grupo que coordina sus acciones para satisfacer necesidades que no podrían cubrir solo con la iniciativa individual.

Esto requiere cierto nivel de institucionalización organizativa que supere la mera existencia de un espacio de reunión más o menos periódica. Sin embargo, no debe confundirse formalidad con institucionalización. Esto último implica completar un proceso por el cual la estabilidad de las reglas internas y procedimientos junto a los valores constitutivos de la organización, adquieren importancia por si mismos entre sus miembros. (Huntington, 1997).

En segundo lugar, se puso énfasis en que las organizaciones estudiadas puedan ser incluidas dentro de los límites del concepto de “transnacionalismo”²², es decir, que en sus actividades registren una interacción (no exenta de confrontación) entre las sociedades de origen y acogida (Portes, 1995).

En síntesis, tomando como base la aplicación de los conceptos de “organización” y “transnacionalismo” antes desarrollados, se considerará como AARE a aquellos ámbitos de carácter colectivo y transnacional que se organizan para consolidar los procesos de integración - tanto en términos legales como emocionales, laborales, sociales y culturales- de migrantes argentinos en su nuevo destino.

Esta definición deja afuera algunas asociaciones de argentinos en el exterior. Por ejemplo: de carácter deportivo (*River Plate* de Barcelona) o grupos profesionales (Asociación de Pintores Realistas Argentinos de Madrid o Asociación de Bailarines y Aficionados de Tango) bares temáticos, revistas (Boletín argentino) y emprendimientos comerciales o digitales (www.patriamadre.com) que, sin embargo, aparecen reconocidos como asociaciones de

²² “Definimos el transnacionalismo como los procesos por el cuales los migrantes forjan y sostienen relaciones sociales multilineales que vinculan conjuntamente sus sociedades de origen y de asentamiento” (Basch et al, 1994:7).

argentinos en el exterior en las bases de datos que aparecen en la Web oficial del Ministerio del Interior argentino.

Es necesario remarcar que lo que elimina a estas asociaciones de este trabajo es que no pueden ser consideradas organizaciones de carácter colectivo o transnacionalistas. No tiene que ver con el objeto de la asociación. Así como *River Plate* de Barcelona no se incluye en este estudio, en cambio se incorporó a Rosario Central de Cataluña, por los diferentes desarrollos organizativos que han seguido, a pesar de compartir un ámbito de actuación común.

Existen diferencias en torno a la cantidad de las asociaciones de argentinos residentes en España. La Web del Ministerio del Interior ha ofrecido dos versiones de bases de datos en los últimos años, cada una de ellas conteniendo diferente información.

En la primera de ellas, la resolución 452/2007, aparece un primer censo de las organizaciones argentinas que existen en el exterior. El resultado arroja 160 agrupamientos en 21 países. La resolución 452/2007, emitida por el Ministerio del Interior, registra la existencia de 40 organizaciones radicadas en España, siendo el segundo país –luego de EE.UU.- en cantidad de organizaciones de migrantes argentinos y con un porcentaje del 25% del total.

La base de datos que actualmente se encuentra en la Web del Ministerio es radicalmente diferente. Contiene 249 asociaciones de 23 países, lo cual es una diferencia notable con la resolución 452/2007 antes mencionada. Esta diferencia se observa también en las organizaciones que existen en España. La Web oficial registra 107 organizaciones, siendo las radicadas en España las más numerosas, llegando a un 42% del total. El salto cuantitativo con el censo de unos años antes (25%) es más que significativo. Esta diferencia habla de la volatilidad, fluidez y de la dificultad de operacionalizar bajo un concepto estricto las múltiples formas que adquiere la vida asociativa de los migrantes argentinos en el exterior.

El estudio de los casos. Antecedentes y metodología

Para este trabajo se han utilizado detalladamente las bases de datos mencionadas anteriormente que provienen del Ministerio del Interior argentino ya que, *a priori*, son las que más información poseen a pesar de las serias falencias en su conformación. En ellas aparecen las organizaciones ordenadas por país y con sus datos mínimos: nombre, dirección, teléfono, Web y email.

Para conformar un corpus de información significativo y sistemático se realizó -en primer lugar- una depuración y una búsqueda por Internet de nuevas agrupaciones de migrantes siguiendo los criterios antes explicitados (conformación de una organización colectiva, con foco en los migrantes y de carácter transnacionalista). Para ello se envió un cuestionario a la vez se relevaron los datos que ofrecían sobre sí mismas en sus páginas Web. El objetivo era saber más sobre cada una de ellas pero, al mismo tiempo, elaborar un mapa común tratando de trazar un diagnóstico y una fotografía que permitiera una mejor comprensión del fenómeno.

El formulario enviado a las organizaciones contenía trece preguntas, doce de ellas estaban orientadas a obtener información específica sobre el funcionamiento de la organización, mientras que una última era de carácter abierta, indagando sobre las dificultades a la hora de sostener el funcionamiento de las AARE²³. De este modo se logró sistematizar información sobre 82 AARE de 19 países, lo que representa una muestra muy importante. Sobre este total, 36 AARE se encontraban ubicadas dentro del territorio español, albergando de esta manera a casi la mitad de las AARE en actividad en todo el mundo²⁴.

Tabla I. Cantidad de AARE según país

País	Cantidad de AARE
España	36
EE.UU.	11
Alemania	8
Italia	7
Canadá	3
Francia	2
México	2

²³ 1- ¿Cuántos miembros tiene y cuando fue fundada?, 2- ¿Hay socios no argentinos?, 3- ¿Posee vínculos con la Embajada Argentina o con algún organismo del Estado?, 4- ¿Cuál es el porcentaje de egresados universitarios o profesionales del total de los argentinos? (aproximado), 5- ¿Los migrantes argentinos llegados a partir del 2001 se integraron a las actividades de la casa?, 6- ¿La Web se mantiene actualizada?, 7- ¿Posee vínculos con organizaciones argentinas de otros países?, 8- ¿Posee vínculos con organizaciones argentinas de Argentina?, 9- ¿Posee una sede fija?, 10 - ¿Hay actividades organizadas regularmente?, 11- ¿Tiene reconocimiento legal?, 12- ¿La cantidad de mujeres y hombres es equivalente?, 13- ¿Cuales son las mayores dificultades para que una organización de este tipo se mantenga funcionando en el tiempo?

²⁴ Asociación Mallorquina de Acción Social, Argentinos de Norte a Sur, Argentinos Solidarios en Mallorca, Asociación Argentinos en Elche, Asociación Casa Argentina de A Coruña, Asociación cultural argentina Manresa, Asociación argentina en el País Vasco, Asociación Inmigrantes Argentinos en Valencia, Casa Argentina en León, Casa Argentina Balear, Casa Argentinos en Salamanca, Casa regional de Buenos Aires y su Provincia, Casa regional de Corrientes en Baleares, Casa Regional de la Patagonia en Baleares, Casal Argentino Barcelonès Nord-Maresme, Casal D'amistat I Cultura Argenti, Catala de Girona, Centro argentino navarro, Centro de argentinos en Lalin y Comarca del Deheza, Club Atlético Rosario Central de Cataluña, Comisión Exiliados Argentinos en Madrid, Asociación argentinos en Fuerteventura, Casal Argentino de Tarragona, Casal Argentino de Barcelona, Casa argentina de Madrid, Centro Cultural Martín Fierro- Baleares, Casa Argentina en Nerja (Málaga), Centro Argentino de Asturias, Casa Argentina en Vigo, Asoc. de Argentinos en Esrepona "La Gauchada", Centro Argentino de Alcalá de Henares, Asociación Arxentinos no Exterior. Asoc. de Inmigrantes.y retornados Rioplatenses de Lugo, Casal Argentino de Badalona, Centro Argentino de Catalunya, Casal argentino de Sabadell y Casa Argentina en Tenerife.

Brasil	2
Suiza	2
Colombia	1
Paraguay	1
Panamá	1
Bélgica/Luxemburgo	1
Vietnam	1
Inglaterra	1
Australia	1
Dinamarca	1
Holanda	1
Total	82

Fuente: Elaboración propia

Al mismo tiempo, España es el único país donde existen AARE de segundo grado, es decir, federaciones que agrupan a las asociaciones de base como una forma de maximizar su presencia frente a las autoridades locales, por ejemplo la “Coordinadora de Entidades Argentinas en el Estado Español”. También se ha constituido una organización que agrupa AARE de distintos países (aunque con preponderancia española), la “Federación de Asociaciones Argentinas en España y Europa” quien en el 2010 realizó un primer encuentro de sus organizaciones miembro.

En España también existen organizaciones de carácter subnacional, es decir que agrupan migrantes según su origen provincial, como la Casa regional de Corrientes en Baleares, la Casa Regional de la Patagonia en Baleares y la Casa regional de Buenos Aires y su Provincia. Esto ocurre porque por diversos motivos (internos o externos) puede ocurrir que migren numerosas personas de un mismo ámbito provincial o municipal migren a una misma ciudad. El caso de los oriundos de la ciudad de Mar del Plata es paradigmático en este aspecto (González Martínez, 2009).

Resultados de la investigación

Fecha de fundación y relación con la ola migratoria

La conformación de las primeras organizaciones se remonta a la década de 1940. En ese sentido el primer ejemplo de una AARE como las aquí exploradas fue la Casa Argentina de Navarra, creada en el año 1949. De todos modos las AARE más antiguas se encuentran EE.UU., debido a que allí partieron las primeras olas migratorias.

El tema del origen de las AARE es importante ya que puede brindar pistas para relacionarlo con determinadas olas migratorias al mismo tiempo que muestra si estas poseen una mayor o menor institucionalización, en este caso, mensurada en la cantidad de tiempo que extienden su vida activa.

Tabla II. Porcentaje de asociaciones según su fecha de fundación

AARE según fecha de fundación	% total de AARE	% de AARE establecidas en España
Fundadas post 2001	64%	86,47%
Fundadas post 1990	18%	6,66%
Fundadas post 1980	9%	3,33%
Fundadas post 1970	8%	3,33%
Fundadas post 1960	1%	0 %

Fuente: Elaboración propia

Más de la mitad las AARE fueron fundadas luego del año 2001. Sumada esta cantidad a las originadas en la década de 1990 superan el 80% del total. Esto se profundiza comprensiblemente en el caso de las AARE radicadas en territorio español, donde el 86,47% nacieron posteriormente al año de la crisis del 2001, lo cual es coincidente con las estadísticas mencionadas en Actis y Esteban (2007).

Frente a este número los porcentajes de las organizaciones creadas a partir de las restantes olas migratorias apenas es significativo, mostrando una mayor reducción si se las compara con las AARE de todo el mundo en dichos periodos. Pocos rastros quedan también de las relacionadas con el exilio político de la década de 1970 y mucho menos anteriores a esta fecha.

Esto podría sostener la hipótesis que las AARE son parte de un menú de estrategias que se va conformando por necesidades coyunturales generadas por el arribo de numerosas personas a partir de la apertura de una ola migratoria. Una vez conseguidos los objetivos o superada la causa que le dio origen, estos espacios dejan de poseer sentido o resulta mucho más difícil sostenerlas, por ello apenas quedan rastros de esas organizaciones que, además, pertenecieron a olas migratorias alejadas en el tiempo y además, bastante menos numerosas que las recientes.

Estado legal de las AARE

El estado legal de las organizaciones de argentinos en el exterior es un tema que hace referencia al grado de institucionalización que poseen. El adquirir la personería jurídica implica un alto grado de decisión, manejo de recursos y estabilidad interna ya que no son tramites sencillos de realizar.

Tabla IV. AARE Según posean o no personería jurídica

AARE según status legal	% total de AARE	% de AARE establecidas en España
Con personería jurídica	86%	79,41%
Sin personería jurídica	14%	20,50%

Fuente: Elaboración propia

El porcentaje de AARE legalizadas es muy alto. Ciertamente que el universo que se ha analizado en este trabajo es sobre aquellas que han “sobrevivido” desde su fundación y posiblemente ello acentúe un sesgo en esta cuestión. De todos modos queda claro que la legalización en la tierra de destino de los migrantes es una de las principales estrategias desplegadas por las AARE.

En España, casi un 80% de las AARE están legalizadas, lo cual es apenas más bajo que la media del resto de los países y podría reflejar cierta tendencia a conformar organizaciones informales en torno a la solución de ciertos problemas comunes a los miembros. En países como EE.UU. y Alemania la legalización es una exigencia obligatoria para realizar determinadas actividades por lo cual allí el 100% de la AARE poseen la personería. .

Por otra parte este *status* legal les podría permitir acceder a fondos de cooperación internacional o subsidios estatales (comunes en Europa, particularmente en las regiones españolas e Italia) y formalizar la relación con embajadas, consulados y organizaciones del país de origen y destino. El reconocimiento legal también les permite realizar operaciones de transferencia de dinero para aquellas AARE que realizan actividades solidarias con ONG en Argentina.

Relaciones con representaciones estatales y no estatales del país de origen

Las relaciones con el país de origen son un tema clave en la definición de las AARE. Naturalmente todas mantienen algún vínculo con el territorio que los vio partir, más no sea por los lazos familiares de sus miembros. Sin embargo, en este ítem del formulario enviado a las AARE, se buscó ahondar en la existencia (o no) de relaciones sistemáticas con organismos del Estado argentino más que las de tono afectivo.

A priori este debería ser un tema de alto interés para los migrantes ya que a través de este vínculo pueden resolver algunos de los tantos problemas legales a los que se enfrentan.

Tabla V. AARE según sus relaciones con organismos estatales del país de origen

AARE	% sobre el total de AARE	AARE en España
Con relaciones	92,%	96,77%
Sin relaciones	8%	2,94%

Fuente: Elaboración propia

Como era de esperar un porcentaje abrumador de las AARE posee relaciones con organismos estatales argentinos, sobre todo con consulados y embajadas, tanto en la totalidad de las AARE en el mundo (92%) como en las radicadas en España (96,77), aunque aquí en un porcentaje un poco mayor, lo cual puede estar vinculado con la gran cantidad de migrantes que han arribado a España en las últimas décadas. Incluso, en muchas ocasiones se establecen “consulados rotativos” que son reuniones con funcionarios consulares y que se organizan por las mismas AARE en ciudades donde no hay representaciones diplomáticas asentadas.

El cuestionario también indagaba sobre las relaciones con organizaciones no estatales de Argentina, como una forma de continuar profundizando sobre los vínculos que las AARE mantienen con su país de origen

Tabla VI. AARE según relaciones con organismos no estatales del país de origen

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Mantienen vinculo con ONGs de Argentina	60%	53%
No mantienen vinculo con ONGs de Argentina	40%	47%

Fuente: Elaboración Propia

El resultado muestra la existencia de una mayoría de AARE relacionadas con organizaciones no gubernamentales argentinas. Gran parte de estas relaciones tiene que ver con la concreción de proyectos de solidaridad, en especial con ciudades, escuelas o comedores infantiles en estado de pobreza.

En España este tipo de emprendimientos apenas se observa. El punto focal esta puesto en los ciudadanos argentinos que residen en el país ibérico más que en la coyuntura que viva el país dejado. Por esto el porcentaje de relaciones de AARE de España con ONG's en Argentina es apenas superior del 50%, bastante por debajo de la media.

Si embargo se observa que varias AARE –sobre todo las que se fundaron en los setenta– mantienen relaciones con ONG de derechos humanos y sindicatos argentinos. A diferencia de las anteriores, este tipo de relaciones no requieren de ningún tipo de institucionalidad especial ya que se mantiene en el plano discursivo y propagandístico, por lo cual resulta más fácil llevarlos a cabo.

Otra de las preguntas presentadas en el formulario enviado a las AARE fue para solicitar información sobre si mantienen relaciones con otras organizaciones de migrantes argentinos.

Tabla VII. AARE según sus relaciones con otras AARE

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Mantienen vinculo con otras AARE	67%	82%
No mantienen vinculo con otras AARE	33%	18%

Fuente: Elaboración Propia

El porcentaje general en las AARE de todo el mundo es altamente significativo, pero esto está fuertemente influido por la situación de las AARE en España que registran un altísimo grado de interacción entre ellas (82,35%), al punto que han conformado –como ya se ha señalado- varias organizaciones de segundo grado que agrupan a las organizaciones de argentinos en el país ibérico.

Actividades regulares

Las AARE, como espacios colectivos nacen para cumplir con demandas –de todo tipo- y para eso mantienen actividades regulares en el tiempo que buscan satisfacer las necesidades de sus miembros, como también darse a conocer o conseguir recursos.

Tabla VIII. AARE según realicen o no actividades regularmente

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Realizan actividades regulares	85%	85%
No realizan actividades regulares	15%	15%

Fuente: Elaboración Propia

La información que arroja el cuadro reafirma lo esperado y una abrumadora mayoría de las AARE (en España y el resto del mundo) realiza actividades regulares destinadas a su colectivo de socios pero también para el público general. Entre las actividades que realizan se observa que todas ofrecen ayuda en lo referido a las cuestiones legales. El tema de los papeles reglamentarios para residir en el país de destino y los permisos laborales está siempre en la agenda de las AARE. Incluso algunas de las AARE más institucionalizadas (En Barcelona y Madrid) hacen intensas campañas para la opinión pública sobre temas relacionados con las leyes de extranjería.

Entre las actividades culturales y sociales la festividad del 25 de mayo es protagonista principal de casi todas las AARE y el asado y el mate elementos clave de reunión social. Le siguen en importancia el cine, las actividades deportivas y de difusión de la cultura argentina, en especial ligadas al tango.

Infraestructura

Los medios que poseen las AARE para desarrollar efectivamente sus tareas pueden ser indicadores de su nivel de desarrollo e institucionalización. Por ejemplo, tener una sede social propia exige un mantenimiento mensual que sólo es razonable sostener si existen actividades y financiamiento regular. La sede propia, permite un espacio de reunión y socialización entre los miembros de la comunidad, tanto en lo referido a la información circulante como a la creación y sostenimiento de vínculos personales.

En este ítem se consultó en el formulario enviado a las AARE sobre la existencia de una sede en el sentido de un espacio propio capaz de albergar todas las actividades de la AARE. Así, no se consideraron como sedes sociales a quienes dieron respuestas del estilo “nos prestan una oficina” o “funcionamos precariamente en mi casa”. Sin embargo se aceptaron respuestas donde las AARE aparecen como inquilinos de sedes compartidas con otras ONG o han recibido espacios con ayudas de los Estados del país de destino.

Tabla IX. AARE según posean o no sede propia para su funcionamiento

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Con sede propia	53%	52%
Sin sede propia	47%	48%

Fuente: Elaboración Propia

El porcentaje es demostrativo que resulta muy difícil para estas organizaciones sostener ese tipo de espacios propios y casi la mitad de las AARE –las organizadas en diversos países del mundo y en España también- carecen de un espacio desde donde funcionar sistemáticamente. Las AARE de España son las que más han logrado instalarse en forma asociativa con otras ONG’s o han logrado apoyo estatal de parte, sobre todo, de los ayuntamientos. En algunos países las embajadas proveen de espacios de reunión pero eso no ocurre en España donde incluso, algunas AARE manifestaron críticas a la Embajada por la poca atención prestada a estas organizaciones.

Sin embargo, la ausencia de una sede no implica que las AARE queden impedidas de accionar. Muchas AARE utilizan espacios públicos para reunirse (parques para hacer asados oficinas cedidas por ayuntamientos) o salones de alquiler temporario. Habiendo mencionado la cuestión

de la “tecnosociabilidad” hay que admitir también nuevas formas de sociabilidad y circulación de vínculos e información. Dado que hoy en día existen herramientas autogestivas y gratuitas (como los blogs) se podría esperar que la utilización de recursos asociados a Internet sea la norma en la actividad de las distintas AARE.

Tabla X. AARE según recursos webs

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Con Web Blog actualizado	75%	53%
Sin Web o Blog	25%	47%

Fuente: Elaboración Propia

La gran mayoría (el 75%) de las AARE que existen por el mundo poseen algún tipo de recurso asociado con la Web. Sin embargo, el porcentaje de AARE con actividad es llamativamente bajo en España (53%) y esto resulta todavía demasiado bajo en relación con la utilidad y la difusión del recurso. Así, se resalta la idea que en ese país es donde hay mayor cantidad de AARE pero, al mismo tiempo, donde funcionan en forma más precaria.

En España las paginas Web o Blog de las AARE son de calidad dispar, sin embargo, la mayoría son diseñadas en forma *amateur*, con una organización de la información básica a veces confusa o difícil de acceder. La actualización no es todo lo rápida que debería ser en organizaciones que realizan actividades regularmente. Mantener una Web activa, con lo que eso significa en gastos de diseño, mantenimiento y *hosting*, puede ser otro indicador de institucionalización de una AARE.

Los usos de la Web (o blogs) son múltiples: ofrecen información interna, difunden actividades, convocan reuniones, ofrecen información sobre Argentina a la comunidad española y detallan la historia de la AARE. Pocas son las que poseen algún sistema de Intranet para los asociados o envían newsletter en forma regular. Un fenómeno creciente, a su vez, es la presencia de las AARE en las redes sociales, sobre todo en el *Facebook*.

Sobre los miembros de las AARE

La cantidad de miembros que integrada cada AARE es altamente heterogénea y resulta difícil de precisar un número promedio ya que los casos son muy dispares. Por ejemplo, los Argentinos Solidarios en Mallorca manifiestan poseer 6 miembros activos mientras que el Casal Argentino de Barcelona 547 socios, 50 voluntarios estables y 80.000 subscriptores al boletín electrónico. De todos modos, la nota dominante es la baja cantidad de personas que integran estos espacios en comparación con el total de argentinos residentes en el extranjero. Ni aun sumando todas las organizaciones en España la cantidad de migrantes asociados a las AARE llega a representar un porcentaje significativo sobre el total de los migrantes que viven en el país.

De todos modos la mayoría de los entrevistados manifiestan que existen vínculos y contactos con un buen porcentaje de la comunidad argentina aunque no participen de las actividades de la AARE. En el cuestionario se preguntó sobre la nacionalidad de los integrantes de las AARE. Se partía de la hipótesis que estas organizaciones no funcionaban como espacios sectarios, sino que incluían decididamente a personas de otras nacionalidades, sobre todo, del país donde la AARE se encuentra establecida. Esta es una de las cuestiones que reforzarían el carácter transnacionalista de las AARE.

Tabla XI. AARE según la nacionalidad de sus miembros

AARE	% total en AARE del mundo	% total en AARE de España
Tienen socios de otras nacionalidades	89%	79%
Los socios son solo argentinos	11%	21%

Fuente: Elaboración Propia

Las AARE son espacios de inclusión y de integración en las sociedades de acogida y por ello la mayoría respondió que los ciudadanos locales también se integran. Esto ocurre porque en muchos casos la familia entera participa de las actividades aunque sólo uno sus miembros sea argentino y de este modo se pueda integrar a la familia en la cultura de su propio país. También se observa la participación de ciudadanos españoles atraídos por cuestiones ligadas a la cultura o al voluntariado social.

Si bien los resultados son contundentes se observa que las AARE que funcionan en España poseen un porcentaje menor de ciudadanos no argentinos entre sus miembros que las AARE de otros países. Esto puede ocurrir por diversos motivos donde la alta cantidad de argentinos viviendo en España puede ser una de las explicaciones. Por otra parte, al existir espacios como las AARE de otros países latinoamericanos se registra una menor participación de migrantes de la región a diferencia de lo que se observa en AARE de otros lugares del mundo.

La cuestión de la representación por género fue una de las preguntas incluidas en el cuestionario sin embargo muchos manifestaron no poder responderla.

Tabla XII. AARE según el género de sus integrantes

AARE	% total en AARE del mundo		% total en AARE de España	
Paridad de genero	79%		83%	
Sin paridad de genero	21 %	más hombres	17%	más hombres
		12 %		9 %
		más mujeres 9%		más mujeres
				6%

Fuente: Elaboración Propia

No se observa un sesgo de género. Casi el 80% de los que respondieron la encuesta afirmaron que en su AARE no existía mayor diferencia entre la participación de hombres y mujeres. En España el porcentaje paritario es aun mayor que en las AARE de los restantes países.

No fue posible determinar el número de miembros profesionales que integraban cada AARE aunque, *a priori*, parece bajo, sin mencionar asociaciones que sólo agrupan profesionales de distinto cuño que en España casi no existen a diferencia de las AARE en EE.UU. o Alemania, por ejemplo. Entre los que menos profesionales declaran entre sus miembros se pueden mencionar la Casa regional de Corrientes en Baleares (7%), la Asociación argentinos en Elche (10%), la Casa regional de Buenos Aires y Su Provincia- y Centro Cultural Martín Fierro-Baleares (15%). Lo que sigue mostrando a las AARE en España con una mayor precariedad y en peores condiciones para afrontar los desafíos de la migración.

Preguntas abiertas y opiniones de los representantes de las AARE

Varias cuestiones aparecieron ante la pregunta sobre las dificultades que enfrentan las AARE a la hora de sobrevivir ante las presiones del entorno. La mayoría reitera cuestiones ligadas al financiamiento como una de las variables principales para garantizar la existencia de la organización.

“La mayoría de nosotros nos dedicamos a sobrevivir y tenemos nuestras complicaciones personales que ocupan la mayor parte del tiempo. Somos 3 o 4 "gatos locos", los que insistimos con oxigenar el Casal (seguir haciendo actividades) para tener una representación, un sostén afectivo y una "embajadita donde refugiarnos de los dolores de la morriña". Pero a la hora de llevar a cabo la actividad como por arte de magia, aparecen todos”.

Se observa cierta crítica a la falta de participación de los migrantes argentinos. En algunos casos se trasluce el cambio social que ha ocurrido dentro del colectivo migrante del exilio político más movilizado al migrante económico.

“Pero los argentinos llegados después del "corralito" vienen con otros sueños, abrirse camino profesionalmente, muchos para pasar una etapa más en su vida y sus prioridades son muy distintas. Se acercan a las asociaciones porque necesitan asesoramiento legal para regularizar su situación, vivienda, trabajo, tarjeta sanitaria, escolarización de sus hijos y un largo etcétera”.

Todas las AARE que han respondido el cuestionario plantean la necesidad de recibir mayor atención del Estado argentino en sus diferentes niveles. Finalmente –y en forma reiterada– aparecen críticas a características de la acción colectiva que serían “propias” del colectivo argentino. Esta situación se observa en las AARE menos institucionalizadas y por ello con menos posibilidad de absorber y resolver los conflictos internos.

“Se trata de la forma de llevarnos y de tratarnos entre nosotros los argentinos [...] Viendo en general el panorama de los argentinos en el Exterior, varios centros argentinos en Alemania han terminado su existencia precisamente debido a "nuestra manera argentina" de desenvolvemos”.

Conclusiones

La aparición y rápida difusión de espacios que agrupan a migrantes argentinos en diferentes contextos nacionales pueden explicarse vinculadas a las estrategias defensivas y ofensivas de cada ola migratoria. A esto debe agregarse que estas conductas gregarias, más o menos organizadas, también responden a una tradición de la sociedad civil argentina y que han servido como contención en las cíclicas crisis sufridas por el país desde su misma fundación.

La información presentada por las bases de datos oficiales confirma la existencia de un intenso mundo asociativo entre los migrantes argentinos. Sin embargo, este número se relativiza si se comparan a los participantes en espacios colectivos de migrantes con el universo de argentinos viviendo en el exterior. Los efectos de la llamada “tecnosociabilidad” habrían logrado empoderar al migrante en forma individual al posibilitarle mantener fluidos contactos con el país de origen, en especial los vínculos familiares y culturales en forma cotidiana, la reducción de los costos de los viajes y la comunicación. Esto, y es una hipótesis pendiente de comprobación empírica, también podría haber desestimulado la necesidad de invertir tiempo en la conformación de esfuerzos asociativos en un contexto de dificultad cuando no de hostilidad.

Los espacios que se han organizado para reunir a los argentinos en España tienen características cambiantes pero, más allá del estilo adoptado, representan un fenómeno que necesitaba delimitarse para poder encarar mejor su estudio. En esta investigación se seleccionó a aquellas que funcionaban como organizaciones colectivas de carácter transnacionalista, conformándose un universo muy importante de organizaciones (36 AARE).

Una vez analizados los resultados obtenidos a través de la depuración de la información oficial y la recabada a partir de un formulario con trece preguntas realizadas en forma directa, se puede concluir que la creación (y desaparición) de AARE es un proceso muy fluido, repetido donde se observa cierta debilidad a la hora de institucionalizarse. La falta de recursos – materiales y humanos- y los conflictos internos parecen ser los motivos más comunes por los cuales este tipo de organizaciones entran en crisis y desaparecen.

Las AARE parecen nacer a partir de las demandas de los migrantes en momentos puntuales y se sostienen, sobre todo, en periodos donde aumentan los colectivos de migrantes por coyunturas críticas en el país de origen. Por eso en la actualidad se observa un fenómeno de carácter inverso. Esto ha llevado a la desaparición de muchas AARE.

Generar estrategias de asociación con el Estado argentino, con el del país de acogida, como también con Estados regionales o municipales permite consolidar la existencia de estas organizaciones. Solo aquellas que alcanzan un importante nivel de institucionalización integrándose en forma activa a redes transnacionales (en el sentido de las redes transnacionales de defensa propuesto por Keck. y Sikkink (2000)) consiguen perdurar en el tiempo y lograr algún impacto en sus accionar. Esto se observa particularmente en España. Donde las AARE incluso generan estrategias que les permiten enfrentar más eficientemente la actual crisis que implicó el cese de financiamiento estatal y el retorno de muchos argentinos al país.

En este sentido, como se mencionó anteriormente, se observa que muchas asociaciones comenzaron a sufrir los embates del entorno, incluso a cerrar sus puertas. Pero otras, consiguieron sobrevivir gracias a un proceso de fusión entre organizaciones y la aparición de un fenómeno federativo de segundo, incluso de tercer grado que parece haber conseguido proteger a las AARE y preservarlas de la extinción. De todos modos los proyectos encarado por el Estado con fines a empoderarlas políticamente parecen haber quedado en el pasado.

Dado que la creación de AARE es tan fluida como su desaparición, será preciso mantener este tipo de investigaciones que van reflejando la fotografía de las estrategias de los migrantes argentinos a lo largo del tiempo. De este modo se podrán sostener conclusiones que permitan la implementación de políticas públicas efectivas para estos colectivos de ciudadanos.

Bibliografía

Actis, Walter y Esteban, Fernando Osvaldo, “Argentinos hacia España (“sudacas” en tierras “gallegas”): el estado de la cuestión”, en Susana Novick (dir.), Sur-Norte. Estudios sobre la reciente emigración de argentinos. Buenos Aires, Catálogos, 2007, 205-258.

Albornoz, Mario et al (2002): “*El talento que se pierde. Aproximación al estudio de la emigración de profesionales, investigadores y tecnólogos argentinos*”. Documentos de trabajo N° 4. Buenos Aires: Centro Redes.

Aguirre, Orlando, Florencia Graziadó y Gabriela Mera (2007): “Asociaciones de argentinos en el exterior”, en *Sur-Norte, Estudios sobre la emigración reciente de argentinos*. Dir. Novick, Susana, Buenos Aires: Ed. Catálogos.

Aschieri, Enrique (2006): “*Argentinos en España. Escenas en la batalla global por el talento*”. Papeles de trabajo. Buenos Aires: Instituto de Economía – UCES.

Basch, Linda, Nina Glick Schiller y Cristina Szanton Blanc (1994): “*Nations unbound. Transnational projects, postcolonial predicaments and deterritorialized nation-state*”. Langhorne: Gordon and Brach Science Publishers.

Buchbinder, Pablo (2005): “*Historia de las Universidades Argentinas*”. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Calvelo Laura (2008): “*La emigración argentina y su tratamiento público (1960-2003)*”. Ponencia presentada en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, Argentina.

Castello Starkoff, Paula (2005): “*Plan Migración, Comunicación y Desarrollo: Migración ecuatoriana y uso de Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación*”. En *Cartillas sobre migración*, (12), Ecuador: Fundación Ebert. (En línea) <http://www.fes.ec>

Escobar, Arturo (2000): “Welcome to Cyberia: notes on the anthropology of cyber cultura” en *The Cybercultures reader*, Editado por Bell, David y Barbara M. Kennedy, London and New York, Ed. Routledge.

Garzón Luis (2008): “El transnacionalismo como potencialidad: una perspectiva comparativa del transnacionalismo argentino y ecuatoriano en el campo cultural”. Ponencia presentada en el Simposio "Nuevo retos del Transnacionalismo en el estudio de las migraciones", Barcelona.

González Martínez, Elda (2009) Redes sociales y emigración: el caso de los marplatenses en *Revista de Indias*, vol. LXIX, núm. 245 Págs. 199-224.

Huntington, Samuel (1997): “*El orden político en las sociedades en cambio*”. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

Keck, Margaret E. y Kathryn Sikkink (2000): “*Activistas sin fronteras*”. México: Siglo XXI.

Jensen, Silvina (2007) *La provincia flotante. El exilio argentino en Cataluña (1976-2006)*, Barcelona, KM 13.774

Lacomba, Joan (2002): “Emigraciones en la era de la globalización. Temas de debate y nuevas perspectivas”. *Cuadernos de Geografía* (72): pp. 119 – 134.

Keck, Margaret y Sikkink, Kathryn 2000 *Activistas sin fronteras*. México: Siglo XXI

Keohane, Robert and Nye, Joseph (eds). 1971 *Transnational Relations and World Politics*. USA: Harvard University Press.

Luchilo, Lucas (2007): “Migración de retorno: el caso argentino”. *Documentos de Trabajo* No: 39. Buenos Aires: Centro Redes.

Markarian, Vania 2004 *La izquierda uruguaya en el exilio y las redes transnacionales de derechos humanos (1972-1976)*. Cuadernos del CLAEH, 89, Montevideo: Centro Latinoamericano de Economía Humana.

Mauricio, Roxana (2008). “Migraciones internacionales en Argentina: un análisis de sus determinantes y de su relación con el mercado de trabajo”. En *Migraciones internacionales, Booms, Crisis Económicas y Desarrollo. El caso latinoamericano*, Sección de Obras de Historia. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

Mira Delli-Zotti, Guillermo (2003): “*Voces distantes, otras miradas examinan el círculo de hierro: política, emigración y exilio en la declinación Argentina*”, en *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*. (34) pp.

Mira Delli-Zotti, Guillermo y Esteban, Fernando Osvaldo (2007): “La construcción de un espacio político transnacional iberoamericano de defensa de los DDHH: el caso de la Asociación Argentina Pro Derechos Humanos de Madrid”. En *Historia Actual Online* (14), pp. 57-66.

Novick, Susana (2007): “Emigración reciente de argentinos: políticas y actores sociales”. Ponencia presentada al XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología.

Novick, Susana (2007): *Sur-Norte, Estudios sobre la emigración reciente de argentinos*. Buenos Aires: Editorial Catálogos.

Maguid, Alicia Mirta y Rosana Martínez (2008): “La emigración reciente de sudamericanos a Estados Unidos y a España: El caso de los argentinos” Trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, Córdoba, Argentina.

Orione, Julio. *Historia crítica de la ciencia argentina Del proyecto de Sarmiento al reino del pensamiento mágico*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2008.

Portes, A. (ed.) (1995): *The economic sociology of migration*. New York: Russell Sage Foundation.

Schmidt, Susana (2008): “Reconstruyendo redes, repensando espacios: experiencias migrantes de argentinos en Madrid (2002/2003)” en *Historia Actual Online* (16), pp. 17-27

Sznajder, M. y Roniger, L. De Argentina a Israel: escape y exilio. En Yankelevich, Pablo (Compilador). *Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino*. Buenos Aires: Editorial al margen, 2004.

Tallberg, Jonas and Jönsson Christer (2010) *Transnational Actors in Global Governance. Patterns, Explanations, and Implications*. Palgrave Macmillan.

Tarrow, Sidney (2005) *The New Transnational Activism*. Cambridge University Press.

Teixidó, Ezequiel (2008): *Perfil Migratorio de Argentina*. Buenos Aires: OIM.

Yankelevich, Pablo, compilador (2004): *Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino. La Plata*: Ediciones Al Margen.