

AGOTAMIENTO PARTIDISTA. DEL CAMBIO MODERADO AL CAMBIO ACENTUADO EN VENEZUELA.

JOSÉ ANTONIO RIVAS LEONE (*)

(*) Politólogo Venezolano – Magíster en Ciencia Política – Doctorando en Ciencia Política. Investigador de Planta del Centro de Investigaciones de Política Comparada – Postgrado de Ciencia Política. Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. Es investigador reconocido por el Sistema de Promoción al Investigador PPI – CONICIT y PEI – ULA de Venezuela. Integra el Consejo de Redacción de la Revista Venezolana de Ciencia Política (Mérida – Venezuela) y Reflexión Política (Bucaramanga – Colombia). Ha publicado diversos artículos en revistas especializadas de ciencia política nacionales e internacionales. Actualmente forma parte de un proyecto internacional sobre las transformaciones de los partidos políticos en los países andinos.

Dentro de sus últimas publicaciones están: Transformaciones y Crisis de Los Partidos Políticos. La nueva configuración del sistema de partidos en Venezuela. *Working Papers*. Universidad Autónoma de Barcelona – Institut de Ciències Polítiques i Socials. Barcelona – España. 2002. “El desmantelamiento institucional de los partidos en Venezuela 1990 – 2000” en *Revista de Estudios Políticos* N° 118 Octubre – Diciembre 2002. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid. España. “Antipolítica y nuevos actores políticos en Venezuela” en Alfredo Ramos Jiménez (Editor). *La Transición venezolana. Aproximación al fenómeno Chávez*. Centro de Investigaciones de Política Comparada - Postgrado de Ciencia Política – Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. 2002. Es autor de los libros Ciencia Política. Una aproximación transdisciplinaria, editado por el Centro de Investigaciones de Política Comparada – Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. 2002 y El Desconcierto de La Política. La revalorización de la política democrática, editado por el Vicerrectorado Académico y el Centro de Investigaciones de Política Comparada – Universidad de Los Andes. Mérida – Venezuela. 2003. E-mail: joseriv67@hotmail.com

1. Preliminares:

El presente trabajo aparte de ser una evaluación final de un seminario doctoral en la Universidad del Zulia (Venezuela), intenta aproximarse a analizar y en lo posible dar cuenta de la etapa de crisis y desgaste institucional de los partidos en Venezuela, comparando y delimitando la investigación en dos procesos electorales continuos, los cuales permitan explicar parte de los cambios observados en toda la década en Venezuela, fenómeno este que afectó tanto la composición y protagonismo de los partidos tradicionales, como el comportamiento electoral, lealtades partidistas, entre otros.

De manera que para explicar el proceso creciente de desgaste y por ende del surgimiento de nuevas organizaciones, liderazgos, y concretamente, los cambios observados en el comportamiento electoral en Venezuela en los últimos años, nos hemos detenido en las elecciones de 1993 en las que se produce un “cambio moderado” dicho fenómeno de cambio con sus respectivas manifestaciones e indicadores se manifiesta de forma mas radicalizada en las elecciones de 1998, por esta razón hablamos de “cambio acentuado”.

De forma tal que recurriendo a una fundamentación teórica, procederemos a estructurar explicaciones tentativas alrededor del problema planteado, naturalmente sustentando parte de los planteamientos y argumentación con planteamientos de autores dedicados al tema, asimismo, estableceremos una serie de conclusiones e interpretaciones de acuerdo a los desarrollado en esta aproximación a la crisis de los partidos y el surgimiento de nuevos actores políticos en 1993 y 1998 y el crecimiento de la abstención electoral respectivamente.

Finalmente, no esta demás señalar que en el presente esbozo no pretendemos llegar a conclusiones definitivas, pero si dar una aproximación con un cierto nivel de rigurosidad científica, que nos permita establecer algunas premisas para abordar los principales cambios registrados en Venezuela en materia de partidos y comportamientos electoral, que de entrada tiene un plano general de lectura como lo es la intención manifiesta y ratificada de cambio.

2. Algunos antecedentes al funcionamiento del sistema político venezolano:

Hemos señalado anteriormente y de forma reiterada que en la última década del milenio, (1990 – 2000) se producen algunos cambios apreciables en nuestros contextos políticos latinoamericanos. Particularmente en lo concerniente a la configuración y composición de nuestros sistemas de partidos, lo cual trae consigo una serie de transformaciones que replantean y naturalmente afectan desde la gobernabilidad democrática, pasando por la correlación de fuerzas, hasta el avance de nuevos actores políticos y modos de participar entre otros.

Ahora bien, la cuestión que ocupa nuestra atención dentro de este proceso general de reordenamiento político – institucional, está referido específicamente a la transformación que registra en la década final de los años noventa el sistema de partidos en Venezuela y el comportamiento electoral respectivamente¹.

En este sentido, la hipótesis y planteamiento que manejamos en lo que respecta a Venezuela diremos de entrada que el proceso de cambio se produce a lo largo de la última década (1990 – 2000), periodo en el cual los dos principales partidos del status, tanto Acción Democrática como COPEI son desplazados en un primer momento (cambio moderado) en las elecciones de 1993 y posteriormente dicho fenómeno se ratifica de manera más evidente (cambio radical y acentuado) en las elecciones de 1998, en estas últimas elecciones dichas organizaciones (AD – COPEI) son totalmente desplazadas del escenario político, a través del triunfo del Teniente Coronel Hugo Chávez Frías. Asimismo, la abstención electoral comienza a incrementarse de forma constante, esta se manifiesta e interpreta como rechazo a la política tradicional o a los actores tradicionales de la política en Venezuela.

Los resultados electorales de las elecciones de 1993 y 1998 en sus diversos vectores y manifestaciones muestran de forma fehaciente y reiterada la vocación de cambio, tanto a nivel del apoyo a los partidos tradicionales, como en lo referido al comportamiento electoral, incluso

¹ Algunas explicaciones al respecto las encontramos en los trabajos de José Antonio Rivas Leone 2002^a. 2002b; Alfredo Ramos Jiménez se ha detenido al estudio del cambio en Venezuela a partir de la mutación y /o transformación de la forma partidos de hacer política, para una mayor profundización véase Ramos Jiménez 2002; 2001; 1999. Además, sobre los cambios en la participación política y el comportamiento electoral en Venezuela véanse ampliamente José Enrique Molina 2000; 1999; 1996. Carmen Pérez Baralt 2000a; 1999; 1996.

incrementándose los niveles de abstención electoral y por ende un descenso en los niveles de participación². (Véase Cuadro N° 1)

No olvidemos de acuerdo con José Enrique Molina “que la erosión de las lealtades partidistas tradicionales ha sido el motor para la aparición desde finales de los ochenta de un proceso creciente de focalización de la política en líderes carismáticos, personalidades, por una parte, y por la otra para un crecimiento inusitado de la volatilidad electoral en las elecciones de 1993”³.

Ratificando lo anterior tendríamos en opinión del mismo autor que “al erosionarse la identificación partidista como factor de la decisión de voto, aumentando la personalización de la política y la volatilidad, los factores coyunturales tales cambios en la economía, la personalidad de los candidatos, los temas ventilados en las campañas electorales y la evaluación de la gestión de gobierno, así como las capacidades de la oposición, adquieren en 1993 una gran importancia”⁴.

Cuadro N° 1

ABSTENCION ELECTORAL ELECCIONES NACIONALES (1958-1998)			
AÑO	INSCRITOS	ELECTORES AUSENTES	ABSTENCIÓN
1958	2.913.809	228.852	7.85
1963	3.369.967	310.552	9.22
1968	4.134.926	233.241	5.64
1973	4.737.126	164.695	3.48
1978	6.223.903	774.113	12.44
1983	7.777.892	952.712	12.25
1988	9.185.647	1.660.887	18.08
1993	9.688.795	3.859.579	39.84
1998	10.627.560	4.120.014	36.20

Fuente: CNE. Elaboración Propia.

El incremento constante en los niveles de abstención electoral permite inferir que los venezolanos comenzaron a mostrar cansancio hacia sus actores políticos, si bien es cierto hay una valoración positiva de la democracia como sistema y régimen político, no es menos cierto

² Cf. Sobre la abstención electoral en Venezuela y su explicación como factor político el trabajo novedoso de Luis Enrique Montilla 2001. Pp. 67 – 96.

³ Véase ampliamente José Enrique Molina 2000. Pp. 41 – 42.

⁴ Véase José Enrique Molina 2000. P. 41. Además, José Enrique Molina y Carmen Pérez 1994. pp. 63 – 90.

que el apoyo a los partidos e incluso la identificación partidista esta en descenso y eso se expresa de forma inequívoca en la última década en Venezuela.

De manera tal que nos interesa analizar no sólo las causas y evolución del sistema de partidos, sino incluso, los efectos y transformaciones generadas de acuerdo al nuevo mapa y correlación de fuerzas en Venezuela que de una elección (1993) a otra (1998) indica un rechazo de los partidos tradicionales y por ende un cambio en las lealtades y niveles de apoyo.

Ciertamente asumiríamos que “el proceso de desinstitucionalización de los partidos y del sistema de partidos en Venezuela obedecería en un primer momento al deterioro y crisis de los partidos políticos en cuanto a su desempeño funcional - institucional, que acompañado por una creciente y acumulada insatisfacción ciudadana y serios problemas de gobernabilidad (deterioro de la legitimidad y escasa eficacia de las gestiones y del propio sistema político) producirían nuevos conflictos y contradicciones, e igualmente cambios en las aptitudes y cultura política, expresado esto en la búsqueda y apoyo a nuevas organizaciones políticas a partir de 1993, fenómeno éste ratificado en las elecciones de 1998 en Venezuela”⁵

Parte de las explicaciones realizadas en torno al funcionamiento de los partidos en Venezuela señalan que en una primera etapa o momento, los partidos políticos habían demostrado un desempeño aceptable como organizaciones fundamentales del sistema político. Tanaka señala que en el funcionamiento de los partidos en Venezuela se observaba que “que primaban conductas cooperativas, o tendencias centrípetas de competencia política. Los partidos, además, se mostraban representativos, fuertemente arraigados en la sociedad, con vínculos en los diversos ámbitos de la sociedad civil; este enraizamiento tuvo a la base un largo periodo de crecimiento económico, que permitió procesos de integración social e incorporación a la ciudadanía de sectores excluidos”⁶

De manera que cuando los partidos se viene a menos en cuanto a su desempeño institucional, dejando de ser portadores de grandes proyectos y programas, quedando relegados a meros portadores de interés grupales, se producen cambios apreciables en cuanto al apoyo y valoración que gozaban por parte del electorado en Venezuela donde obtenían hasta 1989 un respaldo del electorado. A partir de 1993 se puede en la sumatoria el desgaste que

⁵ Cf. José Antonio Rivas Leone 2002^a. P. 182.

⁶ Así lo recoge Martín Tanaka 2002.

asumen dicha organizaciones, fenómeno reiterado con más contundencia en 1998 (véase cuadro N° 2 donde se registra el porcentaje tradicional que tuvieron los partidos desde 1947 a 1998).

Cuadro N° 2

VOTACIÓN OBTENIDA POR LOS PARTIDOS TRADICIONALES 1947 - 1998

ELECCIÓN	DOS PRIMEROS PARTIDOS	VOTACIÓN PRESIDENCIAL CONJUNTA	VOTACIÓN PARLAMENTARIA CONJUNTA	DIFERENCIA
1947	AD + COPEI	96.87%	87.78%	9.09%
1958	AD + URD	79.85%	76.21%	3.63%
1963	AD + COPEI	52.99%	53.52%	- 0.53%
1968	AD + COPEI	56.32%	49.58%	6.74%
1973	AD + COPEI	84.00%	74.68%	9.32%
1978	AD + COPEI	88.58%	79.48%	9.10%
1983	AD + COPEI	84.04%	78.58%	5.46%
1988	AD + COPEI	92.83%	74.30%	18.53%
1993	AD + COPEI	45.34%	45.96%	- 0.62%
1998	AD + COPEI	11.20%	37.20%	- 26.00%

Fuente: CNE Elaboración Propia

Lo cierto del caso es que en los años noventa en Venezuela se comienza a hablar de la erosión de los mapas cognitivos, de la erosión de las lealtades y naturalmente de desalineación partidista que se expresa en un rechazo hacia los partidos tradicionales (AD – COPEI – Etc) y el apoyo a actores (líderes y partidos) que manifiestan una vocación distinta o incluso calificada dentro de la antipolítica y el neopopulismo, que cobra fuerza en los noventa en un primer momento a través del fenómeno Caldera y posteriormente del fenómeno Chávez dado el descenso y rechazo de los partidos⁷.

Los cambios experimentados en Venezuela en algo más de una década en sus instituciones, partidos y comportamiento electoral es un caso sui generis y casi paradigmático,

⁷ Sobre la erosión de las lealtades y desalineación partidista en general encontramos propuestas muy útiles en los trabajos clásicos de Dalton y Wattermberg 1993; Patrick Dunleavy 1996; , María Luz Moran 1995; Jorge Benedicto 1995; José Ramón Montero 1998; En relación al mismo fenómeno aplicado a Venezuela véanse: José Enrique Molina y Carmen Pérez 1994; 1999; Enrique Baloyra y John Martz 1979; Carmen Pérez 2000b; Aristides Torres 1985; Valía Pereira 1999; Sobre la cuestión de la antipolítica y el antipartidismo como rechazo a la política tradicional véanse Rene Antonio Mayorga 1995; José Antonio Rivas Leone 1997 y 1999; Alfredo Ramos Jiménez 1997 y 2002.

pues pasamos de la estabilidad a la inestabilidad, no sólo a nivel macro (democracia y sistema político) sino a nivel micro (sistema de partidos y comportamiento electoral).

En tal sentido, acogemos la premisa según la cual “el agotamiento y declive de la forma partido se produce desde el momento en que al interior de dichas organizaciones se produce un deterioro por no decir abandono de la función pedagógica y representativa, dándose así una desconexión y cierta desvinculación entre los partidos, la sociedad y la propia opinión pública”⁸

Además, debe reconocerse como lo hemos señalado de forma reiterada que Venezuela se ha presentado a lo largo de su historia como un modelo de democracia y de estabilidad, ya que desde los inicios de nuestra naciente democracia desde finales de los años 50 hasta finales de los 80 observamos el desarrollo y práctica de un comportamiento electoral tradicional, infiriéndose que dicha actitud o manifestación reflejaba una cierta satisfacción y conformidad de los venezolanos con sus partidos y clase política, los cuales en buena medida habían satisfecho buena parte de las demandas y expectativas.

Contrariamente, cuando las demandas y expectativas de los ciudadanos se ven afectadas y comienza a observarse un deterioro constante en la calidad y nivel de vida de venezolano, se producen algunos cambios notables o apreciables en el comportamiento electoral, es decir los ciudadanos comienzan a mostrar un descontento, el abstencionismo se ubica como un segmento importante dentro de la cultura política e imaginario colectivo, o en su defecto encontramos también un número apreciable de ciudadanos que dirigen sus preferencias y apoyos a distintos actores políticos (sean nuevos o viejos caudillos como fue el caso de Caldera y posteriormente Chávez). Pudiéramos aproximarnos a la evolución del Sistema Político Venezolano (SPV) y del Comportamiento Electoral (CE) observando tres (3) principales etapas o fases (véase Cuadro N° 3)

⁸ Cf. Ampliamente Rivas Leone 2002b. P. 3.

ETAPAS DEL SISTEMA POLÍTICO Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL

ETAPA	PERIODO	RASGOS DEL SISTEMA POLÍTICO Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL 1946 – 1998
1 ^{RA}	1946 - 1978	ESTABILIDAD O CONTINUIDAD BIENESTAR Y SATISFACCIÓN CIUDADANA
2da	1978 - 1993	CRISIS/ AGOTAMIENTO INSATISFACCIÓN DESCONTENTO CIUDADANO
3 ^{RA}	1993 - 1998	CAMBIO CAMBIO MODERADO (Convergencia – Caldera) 1993 CAMBIO ACENTUADO (MVR – Chávez) 1998

Cuadro N° 3

Fuente: Elaboración Propia.

Factores Explicativos: Elecciones de 1993 y Elecciones de 1998

Los resultados de las elecciones de Diciembre de 1993 ciertamente marcaron un hito en la historia contemporánea del país y de los partidos tradicionales, pues resulto electo Rafael Caldera (Convergencia), con lo cual sería la primera vez que desde el Pacto de Punto Fijo y la instauración del bipartidismo, una tercera opción u organización distinta a AD y COPEI, alcanzara la primera magistratura. (Véase Cuadro N° 4)

Las elecciones del 05 de diciembre de 1993 están signadas por la crisis y agotamiento tanto de los partidos, como de la propia clase política tradicional. No olvidemos incluso el antecedente de dos intentonas golpistas ocurridas en 1992, que revelaban parte de estruendosa crisis y fisuras observadas en el interior del sistema político, y más específicamente, a nivel de los actores políticos tradicionales.

Cuadro N° 4

ELECCIONES DEL 05 DE DICIEMBRE DE 1993 (TOTALES)

CANDIDATO	VOTOS	%
RAFAEL CALDERA	1.710.722	30,46
CLAUDIO FERMIN	1.325.287	23,60
OSWALDO ÁLVAREZ PAZ	1.276.506	22,73
ANDRES VELASQUEZ	1.232.653	21,95
MODESTO RIVERO	20.814	0,37
NELSON OJEDA V	18.690	0,33
LUIS A MACHADO	6.851	0,12
FERNANDO BIANCO	5.590	0,10
JOSÉ A COVA	4.937	0,09
OTROS CANDIDATOS	14.649	0,25

Fuente: CNE. Elaboración Propia.

Más aún , en opinión de Manuel Alcántara Sáez “ Rafael Caldera logra la presidencia con el porcentaje de votos más bajo con el que jamás un candidato había ganado las elecciones presidenciales y lideraba una coalición de 17 partidos denominada Convergencia Nacional, contribuyendo con todo ello, a la deslegitimación del sistema político” ⁹

José Enrique Molina señaló oportunamente en la misma óptica de otros autores que “todo 1993 estuvo sembrado de rumores, de cierta incertidumbre, pero también adornado por la expectativa de que las elecciones podrían ser un instrumento para el cambio” ¹⁰

Si vemos los candidatos y los respectivos votos obtenidos, nos damos cuenta de la presencia de una manifestación clara y contundente de transformación, a través de dos candidatos como del cambio que fueron en su momento Rafael Caldera (Convergencia); Andrés Velásquez (Causa R), aunque también vale la pena señalar que los candidatos de los partidos tradicionales o del status quo eran relativamente nuevos, como sucedió en su momento con Oswaldo Álvarez Paz (COPEI) y Claudio Fermín (AD).

Las elecciones celebradas el 06 de Diciembre de 1998 para elegir al presidente constitucional de la República de Venezuela (1998-2003) ratificaron bajo todo punto de vista la crisis general que vive nuestro país desde finales de los años 80. Más aún, si ya en las elecciones de 1993 se produjo un “cambio moderado” por intermedio del triunfo de Rafael Caldera (Convergencia) y por ende la primera derrota fehaciente de los partidos del “status quo

⁹ Cf. Manuel Alcántara Sáez 1999. P 497.

¹⁰ Cf. José Enrique Molina Et Al, 1995c. P151.

o tradicionales”, en 1998 se ratifica dicho cambio a través del triunfo del “outsider” Hugo Chávez Frías, y del Movimiento V República (MVR); dicho fenómeno lo hemos definido como “cambio acentuado” para distinguirlo y diferenciarlo del fenómeno “cambio moderado” ocurrido anteriormente.

De entrada, comencemos por aceptar que Chávez encarnó y canalizó la posibilidad de un cambio “radical” y por ende de un voto castigo del 80% de los venezolanos sumidos en una situación de pobreza. Sector este que, votando por Chávez, aparte de castigar a los partidos políticos y a la clase política tradicional, responsables en gran medida de toda la situación de crisis que caracteriza a Venezuela e los últimos años, opto por un cambio, entendiendo dicha manifestación o actitud a la elección de cualquier otra posibilidad que difiera de los partidos y de la política tradicional.

Es decir se entiende por el cambio en su sentido más amplio. Pues el otro cambio con certidumbre y status quo lo encarnaba la candidatura de Henrique Salas Römer respaldado por Proyecto Venezuela y otras agrupaciones.

Por otra parte, un factor que resulta clave para intentar explicar el comportamiento electoral y particularmente su cambio ratificado mucho más en dichas elecciones, viene dado por el total desdibujamiento de los partidos tradicionales, principalmente de Acción Democrática y COPEI los cuales después de tantas reuniones y discusiones terminaron retirándole el apoyo que hasta ese momento le habían dado a Luis Alfaro Ucero e Irene Sáez Conde respectivamente, optando por el establecimiento de una alianza y coalición amplia alrededor de Salas Römer, este ultimo líder del autodenominado “Polo Democrático” para contraponerse y enfrentarse a Hugo Chávez y el llamado “Polo Patriótico”. Como vemos pudiéramos inferir que los dos principales candidatos de las elecciones de diciembre de 1998 representan el cambio, Salas Römer el cambio con certidumbre y status por oposición a Chávez Frías que representa el cambio con incertidumbre. (véase cuadro N° 5 y 6)

Cuadro Nº 5

ELECCIONES DEL 06 DE DICIEMBRE DE 1998 (TOTALES)

CANDIDATO	VOTOS	%
HUGO RAFAEL CHAVEZ FRIAS	3.673.685	56,20
ENRIQUE SALAS RÖMER	2.613.161	39,97
IRENE SÁEZ CONDE	184.568	2,82
LUIS ALFARO UCERO	27.586	0,42
MIGUEL RODRIGUEZ	19.629	0,30
ALFREDO RAMOS	7.275	0,11
RADAMÉS MUÑOZ LEON	2.919	0,04
OSWALDO SUJU RAFO	2.901	0,04
ALEJANDRO PENA ESCLUSA	2.424	0,04
DOMENICO TANZI	1.900	0,03
IGNACIO QUINTANA	1.256	0,02

Fuente: CNE Elaboración Propia

Cuadro Nº 6

ELECCIONES DEL 06 DE DICIEMBRE DE 1998 (PARCIALES)

CANDIDATO/PARTIDO	VOTOS	%
HUGO RAFAEL CHAVEZ FRIAS	3.673.885	56,20
MVR	2.625.839	40,17
MAS	588.643	9,0
PPT	142.859	2,19
PCV	81.979	1,25
IPCN	67.479	1,03
GE	56.504	0,86
MEP	54.797	0,84
SI	36.940	0,57
AA	18.645	0,29
HENRIQUE SALAS ROMER	2.613.161	39,97
PROYECTO VENEZUELA	1.879.457	28,75
AD	591.362	9,05
COPEI	140.792	2,15
PQAC	1.550	0,02
IRENE SÁEZ CONDE	184.568	2,82
IRENE	127.849	1,96
FD	24.085	0,37
LA LLAVE	19.634	0,30
INCCVF	13.000	0,20
LUIS ALFARO UCERO	27.586	0,42
ORA	7.518	0,12
URD	5.187	0,08
RENACE	5.085	0,08
VU	3.468	0,05
ICC	3.123	0,05
FIN	2.062	0,03

ONDA	1.143	0,02
MIGUEL RODRIGUEZ	19.629	0,30
APERTURA	19.629	0,30
ALFREDO RAMOS	7.275	0,11
CAUSA R	7.275	0,11
RADAMES MUÑOZ LEON	2.919	0,04
NR	2.919	0,04
OSWALDO SUJU RAFO	2.901	0,04
FS	2.901	0,04
ALEJANDRO PEÑA ESCLUSA	2.424	0,04
PLV	2.424	0,04
DOMENICO TANZI	1.900	0,03
PARTICIPA	1.900	0,03
IGNACIO QUINTANA	1.256	0,02
OPINA	1.256	0,02

Fuente: CNE Elaboración Propia

CONCLUSIONES:

Si en Venezuela a partir de finales de los años ochenta se comienza a percibir un cierto malestar hacia los partidos políticos tradicionales, producto de la crisis general que afecta al país, esta tiende a acentuarse cada vez más en los años noventa, y la inmensa población responsabiliza a los actores tradicionales de tal situación.

De manera que parte de los cambios o transformaciones experimentadas se expresaran en varios niveles y contextos, siendo uno de los más representativos, el sistema de partidos (composición) y el comportamiento electoral (niveles de apoyo – identificación y lealtades partidistas) respectivamente, en los que las manifestaciones de cambio destacan ampliamente. Asimismo, la abstención electoral comienza a registrar un aumento considerable a partir de 1993, por lo cual dicha variable comienza a ser definitoria del comportamiento electoral y cultura política en Venezuela.

Asimismo, como hemos sostenido anteriormente a partir de las elecciones de diciembre de 1993 se produce un cambio notable y el desplazamiento de los partidos políticos tradicionales (principalmente de Acción Democrática y COPEI) por nuevas organizaciones y movimientos electorales. Rafael Caldera, apoyado por el partido Convergencia Nacional y otras 16 agrupaciones logra derrotar y poner fin al esquema bipartidista y duopólico, ratificándose dicho cambio en las elecciones de 1998, donde se repite el fenómeno con mucho más fuerza, más aún, si asumimos que tanto Acción Democrática como COPEI llegaron a las elecciones de

diciembre de 1998 sin candidato propio, y donde un nuevo partido como el Movimiento V República que postuló a la presidencia a Hugo Chávez Frías logró obtener sólo casi 2.700.000 votos.

Finalmente, el triunfo de Hugo Chávez Frías en 1998 revela en primer lugar una radicalización y profundización del agotamiento y crisis de los partidos políticos tradicionales (y principalmente de AD y COPEI), y asimismo un cambio ratificado en el comportamiento electoral tradicional del venezolano, este último profundamente descontento con la forma de hacer política impuesta por los actores tradicionales (tanto la clase política como de los partidos) optando así por un nuevo actor, el outsider Chávez quien logra canalizar ese descontento, apatía, rabia y frustración de las demandas y expectativas de 80% de los venezolanos para el momento de la elección.

Como hemos visto, las explicaciones más plausibles para dar cuenta del proceso de cambio en la composición y sistema de partidos y del comportamiento electoral a partir de 1993, son básicamente el proceso de agotamiento institucional de los partidos que trae consigo la erosión de las lealtades y vínculos partidistas de forma moderada en 1993 y de forma más acentuada o radicalizada en 1998.

Creemos que los graves problemas de gobernabilidad, aunado a las deficiencias en materia de canalización y representación en Venezuela, no son más que la expresión de la debilidad de las organizaciones partidistas y naturalmente de la ausencia de una clase política seria, preparada y coherente.

De manera que frente al panorama actual de postración institucional del sistema político venezolano, encontramos algunas propuestas o posibilidades, estamos convencidos de que toda oferta de relanzamiento (si cabe hablar de ello) de los partidos políticos tradicionales en Venezuela, pasa necesariamente por un proceso de crítica – autocrítica y en último caso de ingeniería política que precise las fallas y disfunciones de los partidos tradicionales (AD – COPEI), paralelo a esto o en la medida de lo posible se apunte a la recuperación, o más bien a la revalorización de la forma partido a través de la creación y organización de nuevas agrupaciones, o en su defecto o paralelo a esto impulsar la institucionalización de un nuevo sistema de partidos a partir de organizaciones emergentes como Proyecto Venezuela (PV) y Primero Justicia (PJ).

Bibliografía

- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (1999): “Venezuela” en Manuel ALCÁNTARA SÁEZ. **Sistemas políticos de América Latina. Vol. I América del Sur.** Madrid. Tecnos. Pp. 481 – 532.
- ALEMANN, Ulrich Von (1997): “Problemas de la democracia y de la legitimación democrática” **Foro internacional.** N° 147. Enero – Marzo. México: El Colegio de México. Pp. 32 – 47.
- ALVAREZ, Angel (1996): “La crisis de la hegemonía de los partidos políticos venezolanos” en Ángel ALVAREZ (Coord.) **El sistema político venezolano: Crisis y transformaciones.** Caracas: Instituto de Estudios Políticos– Universidad Central de Venezuela.
- ANDUIZA PEREA, Eva, Ismael CRESPO y Mónica MÉNDEZ LAGO (1999): **Metodología de la ciencia política.** Cuadernos Metodológicos. N° 28. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- COPPEDGE, Michael. (2000): “Partidos latinoamericanos: Darwinismo político en la década perdida” en **Revista Argentina de Ciencia Política.** N° 4 Diciembre de 2000. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. Pp. 113 – 146.
- _____. (1998): “Venezuela: Democrática a pesar del presidencialismo” en Juan LINZ y Arturo VALENZUELA. (Comps). **La crisis del presidencialismo. 2 El caso de Latinoamérica.** Madrid: Alianza. Pp. 335 - 370
- _____. (1993) “Partidocracia y reforma en una perspectiva comparada” en **Venezuela: La democracia bajo presión.** Andrés SERBIN Et Al (Editores). Caracas: INVESP – NUEVA SOCIEDAD.
- DALTON, Russell y WATTENBERG, Martín (1993): “The not So Simple Act of Voting” en FINIFTER, Ada W. **Political Science : The State of Tte Discipline II.** American Political Science Association (APSA). Washington. Pp. 193 – 218.
- DUNLEAVY, Patrick. (1996): “Political Behavior: Institutional and experiential approaches” en Robert GOODIN y Hans-Dieter KLINGEMANN (ED). **A new handbook of Political Science.** Oxford University Press. New York. Pp. 276 - 293.
- HIDALGO TRENADO, Manuel (1998): “Consolidación, crisis y cambio de sistema venezolano de partidos” **Politeia.** N° 21. Caracas: Instituto de Estudios Políticos - Universidad Central de Venezuela. Pp. 63-104.
- INGLEHART, Ronald. (1991): **El cambio cultural en las sociedades industriales.** Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JOVELL, Albert J (1995): **Análisis de regresión logística.** Cuadernos Metodológicos. N° 15. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.

- MOLINA, José Enrique y Carmen PEREZ, (1999): “La democracia venezolana en una encrucijada: Las elecciones nacionales y regionales de 1998” **Cuestiones Políticas**. Nº 22. Maracaibo: IEPDP – LUZ. Pp. 75 – 106.
- _____. (1996): “El comportamiento electoral en Venezuela (1946-1993) Factores Explicativos. **Cuestiones Políticas**. Nº 17. Maracaibo: IEPDP – LUZ. Pp. 25 - 59.
- _____. (1995): “Los venezolanos abandonan el hábito de votar. La abstención en las elecciones de 1993” en **Boletín Electoral Latinoamericano**. Nº XIII. Enero – Junio. San José. Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) – Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL). Pp. 159 – 179.
- MOLINA, V. José E(2000): “Comportamiento electoral en Venezuela 1998 – 2000 cambio y continuidad” en **Cuestiones Políticas**. Nº 25. Maracaibo: IEPDP – LUZ. Pp. 27-65.
- MONTERO, José. GUNTER, Richard. TORCAL, Mariano. (1998a): “Actitudes Hacia la Democracia en España: Legitimidad, Descontento y Desafección”. En **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**. Nº 83. Madrid – España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Pp. 9 – 267.
- MONTERO, José Ramón y Richard GUNTHER (1998b): “Los anclajes del partidismo: Un análisis comparado del comportamiento electoral en cuatro democracias del Sur de Europa” en Pilar DEL CASTILLO. **Comportamiento político y electoral**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Pp. 467 – 548.
- MONTILLA, Luis E . (2001): “La abstención electoral en Venezuela y su explicación como factor político 1958 – 1998” en **Revista Venezolana Ciencia Política** Nº 20. Julio – Diciembre. Mérida: Postgrado de Ciencia Política – Universidad de Los Andes. Pp. 67 – 96.
- MORALES PAÚL, Isidro. (1996): “Los partidos políticos y la democracia” en Manuel Vicente MAGALLANES (DIR). **Partidos políticos y crisis de la democracia**. Colección del Cincuentenario. Nº 14. Caracas: Consejo Supremo Electoral. Pp. 19-44.
- NEIRA, Enrique. (1999): “Venezuela: Fenomenología de una crisis” **Revista Venezolana de Ciencia Política**. Nº 16. Mérida: Postgrado de Ciencia Política – Universidad de Los Andes, Pp. 57 – 79.
- PÉREZ, Carmen (2000a): “Cambios en la participación electoral venezolana: 1980 – 2000” en **Cuestiones Políticas**. Nº 25. Maracaibo : IEPDP – LUZ. Pp. 11 – 26.
- _____. (2000b): “Identificación partidaria” en **Diccionario Electoral**. San José de Costa Rica: IIDH – CAPEL. Pp. 589 – 695.
- PEREIRA, Valia. (1999): “Tiempos de cambios en las actitudes políticas de los venezolanos” **América Latina Hoy**. Nº 21 Abril. Salamanca : Universidad de Salamanca. Pp. 51 – 61.
- PERELLI, Carina. (1995): “La personalización de la política. Nuevos caudillos, outsiders, política mediática y política informal” en Carina Perelli, Sonia Picado y Daniel Zovatto (Comps). **Partidos y clase política en América Latina en los 90**. San José: IIDH - CAPEL. Pp. 163 – 204.

- RAMOS JIMÉNEZ, Alfredo. (2002): “Los límites del liderazgo plebiscitario. El fenómeno Chávez en perspectiva comparada” en Alfredo RAMOS JIMÉNEZ (Editor). **La transición venezolana. Aproximación al fenómeno Chávez**. Mérida, Centro de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de Los Andes. Pp. 15 – 46.
- _____. (2001a): **Los partidos políticos latinoamericanos. Un estudio comparativo**. Mérida, Centro de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de Los Andes
- _____. (2001b): “Viejo y nuevo: Partidos y sistema de partidos en las democracias andinas” **Nueva Sociedad**. N° 173 Mayo – Junio. Caracas. pp. 65 – 75.
- _____.(1999): “Venezuela: El ocaso de una democracia bipartidista” **Nueva Sociedad**. N° 161 Mayo – Junio. Caracas. Pp. 35 – 42.
- _____.(1997): **Las formas modernas de la política. Estudio sobre la democratización de América Latina**. Mérida, Centro de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de Los Andes.
- RIVAS LEONE, José Antonio. (2002a): “El desmantelamiento institucional de los partidos en Venezuela 1990 – 2000” en **Revista de Estudios Políticos**. N° 118 Octubre – Diciembre. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. PP. 181 – 196.
- _____. (2002b): **Transformaciones y crisis de los partidos políticos. La nueva configuración del sistema de partidos en Venezuela**. Working Papers N° 202. Barcelona – España: Institut de Ciències Polítiques i Socials – Universidad Autónoma de Barcelona.
- _____. (2000c): “Los cambios en las estrategias de acción política y la desarticulación de los actores políticos” **Revista Venezolana de Ciencia Política**. N° 17. Mérida : Postgrado de Ciencia Política – Universidad de Los Andes. Pp. 53 – 80.
- _____. (1999): Política y antipolítica: Un debate entre las viejas formas y nuevas formas de hacer política” **Cuestiones Políticas**. N° 22 Maracaibo: Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público – Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas – Universidad del Zulia. Pp.11 – 32.
- _____. (1997): “La crisis de los partidos y el avance la antipolítica” **Revista Venezolana de Ciencia Política**. N° 12 Mérida – Venezuela, Postgrado de Ciencia Política – Universidad de Los Andes.
- TORRES, Arístides. (1980a): “La experiencia política en una democracia partidista joven. El caso de Venezuela” **Politeia**. N° 9. Caracas, Universidad Central de Venezuela. Pp. 263 – 286.
- _____. (1980b): “Crisis o consolidación de los partidos en Venezuela” **Argos**. N° 1. Caracas, Universidad Simón Bolívar. Pp. 9 - 21

Agotamiento Partidista. Del cambio moderado al cambio acentuado en Venezuela 1993 – 1998.

VAIVADS, Henry. (1994): “Las elecciones de 1993 y sus efectos sobre los partidos políticos y el sistema de partidos”. **Cuestiones políticas**. Nº 13. Maracaibo: IEPDP – LUZ. Pp. 91-103.

VALLESPÍN, Fernando (2000): **El futuro de la política**. Madrid: Taurus.

VATTER, Miguel. (1996): “La democracia, entre representación y participación” en Antonio PORRAS NADALES (ED). **El debate sobre la crisis de la representación política**. Madrid: Tecnos.

VICIANO PASTOR, Manuel y Rubén MARTÍNEZ DALMAU (2000): “Cambio político, cambio constitucional y la nueva configuración del sistema de partidos políticos en Venezuela” **Revista de Estudios Políticos**. Nº 110. Madrid, Octubre – Diciembre. Pp. 139 – 174.