

# EXPERIENCIAS DE QUITO PARA CONVERTIRSE EN UNA CIUDAD INNOVADORA E INTELIGENTE

*por*  
**Javier Ordóñez. Quito**

## **RESUMEN**

Cuando los intereses políticos prevalecen sobre la visión a largo plazo en una ciudad es muy difícil desarrollar procesos de innovación y tener continuidad en proyectos de incorporación avanzada de tecnologías de Información y Comunicaciones. La responsabilidad de las Administraciones de una ciudad es garantizar que los beneficios y oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías alcancen a la mayor parte de su población.

## **ABSTRACT**

When political interests prevail over long-term vision in a city it is very difficult task to develop innovation processes and to have continuity in projects of incorporation of advanced Information and Communication technologies. The responsibility of the Administrations of a city is to ensure that the benefits and opportunities offered by the new technologies reach the majority of its population

## **PALABRAS CLAVE:**

Visión a largo plazo, responsabilidad, ciudad inteligente, continuidad, Quito, innovación, proyectos, Ecuador.

## **KEY WORDS**

*Long-term vision, responsibility, Smart City, continuity, Quito, innovation, projects, Ecuador.*

## **Experiencias de Quito para convertirse en una Ciudad Innovadora e Inteligente.**

Cuando se piensa en un camino normalmente tenemos un punto de partida y uno de llegada, pero cuando se piensa el camino que una ciudad debe seguir para su desarrollo se convierte más bien en una especie de telaraña en la cual las TIC (Tecnologías e Información y Comunicaciones) deberán permitir entender la complejidad, entender el comportamiento de la ciudad y sus ciudadanos. Con las tecnologías actuales esto es cada vez más factible pero no es un proceso sencillo. Vamos a revisar de una manera general el proceso que ha vivido la Ciudad de Quito en el contexto de su Distrito Metropolitano.

Quito, la capital del Ecuador, “La carita de dios”, alrededor de 2’300.000 de habitantes en su área Metropolitana está situada en las faldas de los volcanes “Guagua” y “Rucu” Pichincha, rodeado además de otros hermosos y espectaculares volcanes activos.



La virgen del Panecillo. Quito-Ecuador

Desde hace 7 años aproximadamente, no solo en Quito, sino en algunas ciudades de Ecuador empezó a escucharse con mayor frecuencia el término “Ciudad Inteligente” así como una serie de términos como “innovación”, “internet de las cosas”, etc. De ahí hasta la actualidad ese interés ha venido creciendo sin tener muy claro de que se está hablando. Ese interés se ha profundizado por la influencia de empresas extranjeras, muchas de ellas españolas, en la realización de proyectos públicos que involucran el uso de las TIC.

Por otra parte desde los gobiernos centrales de turno en el Ecuador se han fortalecido las infraestructuras en especial las relacionadas con las telecomunicaciones y el acceso a Internet, lo cual ha permitido crear las mejores condiciones para el desarrollo de proyectos tecnológicos. Por otra parte también se ha impulsado de manera muy importante el concepto de innovación y emprendimientos, convirtiendo al Ecuador en general en uno de los países con mayor nivel de emprendedores en la región.

También se ha trabajado sobre la participación ciudadana creando instituciones y leyes desde las instituciones del estado, sin embargo es notorio que han servido más como una herramienta de presión política que como una herramienta que fortalezca la participación.

Con estos antecedentes, se podría pensar que las condiciones han sido favorables para un desarrollo real de procesos de innovación en las ciudades, sin embargo existen todavía

algunos factores que frenan este desarrollo. Aún persiste en la mayor parte de los miembros de la clase política la idea de que la participación ciudadana es casi un estilo de gobierno que puede adoptarse o no y que se debe aplicar a los temas que le convienen al gobernante a cargo, lo cual presupone una limitación muy importante a procesos de innovación social, participación ciudadana, impulso a los emprendimientos, etc.

Lamentablemente los extensos casos de corrupción que son de dominio público en toda la región son una demostración de que en gran medida la transparencia requerida en el manejo de las administraciones públicas ni siquiera es buscada, lo cual es un limitante muy poderoso en involucramiento de los ciudadanos en la gestión del gobierno. Cualquier proceso posterior que nos conduzca a desarrollar procesos de innovación social se verán fuertemente restringidos.

La falta de entendimiento de los grandes y complejos procesos que involucran el volver inteligente e innovadora a una ciudad conducen a algunos actores de la sociedad ecuatoriana casos a sobrestimar la relevancia de los proyectos, por ejemplo, pensar que implantar un nuevo sistema de información, desarrollar un aplicativo o dotar de sensores a alguna infraestructura es haber iniciado el camino hacia una ciudad inteligente. Como se manifestó anteriormente ocurre que existe mucho entusiasmo por el tema y si se analiza la información de los medios de comunicación en las redes sociales podría pensarse que en Ecuador ha despegado un proceso sólido de volver inteligentes a las ciudades..

Entendiendo algunas de las oportunidades y limitaciones que presenta el contexto actual se puede comprender lo que sucede en el Ecuador y en la ciudad de Quito. En la capital de Ecuador durante las 2 últimas administraciones, la del Alcalde Augusto Barrera y la del Alcalde Mauricio Rodas se han realizado importantes iniciativas orientadas al desarrollo de la innovación y convertir a la ciudad en una inteligente.

### **Se empieza a tejer la telaraña**

A partir del año 2013 en la ciudad de Quito nacen casi en forma simultánea dos iniciativas desde al menos dos de sus empresas públicas que aparecen en forma de importantes proyectos que involucraban el uso de Tecnologías de Información y Comunicaciones, para mejorar los servicios de agua y alcantarillado y movilidad ciudadana. Las iniciativas fueron adoptando el modelo propuesto por las Ciudades Inteligentes y conforme se tuvo más conocimiento de estos nuevos conceptos aplicados a la Movilidad y las infraestructuras, los proyectos que se hallaban en ejecución y los nuevos proyectos fueron adquiriendo tintes de innovación y uso intensivo de las TIC. El entendimiento e interés por los nuevos paradigmas de

las ciudades por parte de los altos directivos Empresas Públicas del Municipio, originó un verdadero movimiento en la ciudad que alcanzó el apoyo de la Secretaría de Planificación de la ciudad y del Alcalde mismo (Augusto Barrera).

Para comprender mejor por donde se ha encaminado la ciudad de Quito en su proceso se es necesario entender la estructura del gobierno local. Está organizada por Secretarías, las mismas que dependen directamente del Alcalde y que en general son los entes rectores en su área de competencia, por ejemplo: La Secretaría de Movilidad tiene la competencia en todo lo relacionado al tráfico y transporte, la Secretaría de Planificación todo lo relacionado a ese tema, etc. La ejecución de los planes y programas elaborados por las Secretarías son ejecutados por las Empresas Metropolitanas Municipales las cuales tienen autonomía administrativa y financiera. Existe desde luego un órgano legislativo que es el Consejo Metropolitano, que para efectos de entender el contexto actual está conformado en su mayoría por concejales de partidos de oposición.

Continuando con la explicación del proceso emprendido por la ciudad y una vez que el Alcalde se involucra, verdaderamente se puede hablar de que ha iniciado un verdadero proyecto de ciudad inteligente. Entre las actividades que más importantes que se realizaron están la organización de dos grandes eventos internacionales, el XIV encuentro iberoamericano de ciudades digitales y el primer encuentro Iberoamericano de Movilidad Sustentable. Para ese entonces ya se había iniciado el desarrollo de la “Agenda Digital y Socialmente Innovadora Quito 2022”. Como su nombre lo indica se desarrolla un plan para 10 años.



Logo usado en el proceso de Desarrollo de la Agenda Digital.

El desarrollo de La Agenda Digital involucró la capacitación de funcionarios de la mayor parte de Empresas Municipales y del Municipio. Estas actividades fueron creando una base importante de gente con formación y mejor comprensión de los paradigmas relacionados con la innovación y ciudades inteligentes. La Agenda fue desarrollada con la participación de todas las instituciones del Municipio, algunos colectivos sociales, instituciones académicas y los demás actores de la vida ciudadana y fue aprobada en los meses finales de la Administración de Augusto Barrera. Esta contenía misma contenía más de 120 proyectos que abarcaban una amplia variedad de proyectos todos soportados con las TIC. La Agenda Digital fue un instrumento desarrollado para dar soporte al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial vigente en ese momento.

A mediados del año 2014 se realiza el cambio de la administración de la ciudad como resultados de las elecciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), es decir los gobiernos de las ciudades.. El cambio a la nueva administración de la ciudad tuvo un importante impacto en el proceso que se venía gestando. La agenda digital quedo en espera.

Transcurridos más de dos años desde que las nuevas administraciones entraron en funciones en el año 2014, se hace evidente que han aterrizado a la realidad de sus ciudades y se ha retomado el interés en los procesos de innovación y ciudades inteligentes con bases más sólidas. Probablemente el mayor inconveniente para que estos proyectos iniciados en administraciones anteriores no hayan adquirido la inercia suficiente, fue la falta continuidad y visión a largo plazo en las agrupaciones políticas ganadores, así como la falta de comprensión de los temas asociados con procesos de innovación.

En la actualidad en Quito se han activado varios proyectos desde la Alcaldía y varias Empresas Municipales, lo que ha permitido levantar nuevamente el interés y retomar el camino emprendido, pero existen limitaciones. La construcción de la línea uno del Metro de Quito, la lejanía del partido político de oposición al Gobierno Central, la confrontación de fuerzas políticas entre la Alcaldía y el Consejo Metropolitana han tenido como resultado que los recursos para la ciudad se vean seriamente reducidos para otros proyectos y que los pocas iniciativas existentes no puedan desarrollarse con facilidad. Por estas razones con interés renovado pero sin recursos, con iniciativas pero intereses en conflicto se imponen nuevos retos para mejorar los servicios de la ciudad.

La figura de alianzas público privadas se convierte en una opción casi obligada para poder prestar mejores servicios que requiere la ciudadanía e inclusive para poder prestarlos, lo cual requiere que la confianza por parte del sector privado en los gobiernos locales se fortalezca.

Esta forma de prestar los servicios no ha sido muy utilizada en el Ecuador y la falta de experiencia de las Empresas y las Instituciones contratantes dificulta su desarrollo. En el Ecuador y en Quito en particular se están gestionando dos importantes proyectos en el área de movilidad con esta figura, el Sistema de Integrado de Recaudo, con el cual se espera sustituir el dinero efectivo como medio de pago, incluyendo medios digitales y haciendo uso del sistema de caja común. Con este proyecto se debería cubrir la mayor parte de los servicios de transporte público de la ciudad e incluirá la futura Línea Uno del Metro de Quito cuando esta entre en producción. El segundo proyecto, más pequeño, es el manejo de los parqueaderos públicos tarifados en la calle (Zona Azul). Con la llegada de la línea uno del Metro, se re-estructurará toda la movilidad de la ciudad, esto incluye Los buses de Transporte Masivo que funcionan en carriles exclusivos, los buses alimentadores y los buses convencionales.

Acompañando al sistema Integrado de Recaudo se piensa contratar un Sistema de Ayuda a la explotación de la flota de buses y un Sistema de Información al Ciudadano.

### **Temas a considerar para fortalecer y encaminar el proceso de Quito**

Existen una serie de factores que no favorecen a la ciudad en su camino de innovación como una ciudad inteligente, en el caso de Quito la diferencia de partidos políticos entre la Administración saliente y la entrante causo que se de una ruptura de muchos de los planes que venían en desarrollo entre ellos la Agenda Digital.

En la mayor parte de los Gobiernos Locales actualmente se prioriza proyectos de infraestructura básica, lo cual desde luego está muy bien pero sin considerar el acompañamiento adecuado de las TIC (Tecnologías de Información y Comunicaciones), no existe una conciencia de los beneficios que estas tecnologías pueden aportar a un funcionamiento más eficiente y sustentable, más bien en muchos casos el incluir este componente se mira como un costo que pueden ahorrar.

Un proyecto de ciudad inteligente e innovadora requiere que los gobernantes, las administraciones de turno hagan un esfuerzo para dar continuidad a los proyectos, no se puede conseguir resultados significativos en una o dos administraciones municipales. Lo cual en la realidad ecuatoriana sigue siendo un gran obstáculo a vencer.

El aspecto jurídico bien establecido tal vez podría de alguna forma ayudar a garantizar que los proyectos y planes de mediano y largo alcance se mantengan a través de las

administraciones, estableciendo líneas base que no sean fácilmente modificables y que contribuya de alguna forma evitar que la ciudad vuelva a iniciar con cada cambio de Gobierno local con las consecuentes pérdidas de tiempo y recursos.

Otro factor negativo es que en muchos casos y debido a un interés de presentar resultados rápidos y cumplir con promesas de campaña electoral no se toman en cuenta proyectos de mejora dentro del Municipio y sus empresas públicas. En ese sentido se da prioridad a proyectos que sean muy visibles para los habitantes y no se considera la mejora de la organización interna y modernización de los sistemas administrativos. No se presta mayor atención a la estructura misma de las instituciones municipales que fueron creadas hace muchos años y mantienen una rígida estructura de silos especializados en su área de competencia como la movilidad, el agua, la seguridad, etc. En el caso de Quito la falta de apoyo del consejo metropolitano a propuestas como la creación del Instituto Metropolitano de Planificación Urbana (IMPU) ha limitado seriamente las capacidades de transformar la estructura actual del Municipio.

Considerando lo expuesto anteriormente es necesario que la ciudad y no solo Quito encuentre un equilibrio entre el conjunto de proyectos e iniciativas que promueve la ciudad y que apoyen su proyecto político pero que nunca se deje a un lado la mejora de eficiencia interna de sus instituciones a través de integración de sistemas, mejora continua de procesos, gobierno electrónico, innovación y sobre todo un uso intensivo de las TIC.

Las ciudades inteligentes promueven altos niveles de integración entre las instituciones de la ciudad, una participación ciudadana cada vez mayor, todo apoyado en las facilidades que brindan las herramientas tecnológicas, sin embargo esto no se presenta de manera natural y se requiere que los altos niveles de la administración se concienticen de esa necesidad y promuevan el cambio y lideren un proceso de transformación, que en el caso de Quito no está siendo considerado con la profundidad que se requiere.

Se ha propuesto la creación de una Secretaría de Innovación que se encargue de coordinar y promover las iniciativas dentro de las instituciones municipales así como las de los ciudadanos e instituciones externas, que entre sus actividades impulse la innovación en conjunto con las instituciones existentes, como una vía para mejorar los servicios que se brindan en la ciudad y que puedan mantenerse a lo largo del tiempo con altos niveles de calidad. Entre las funciones que desempeñaría está la de coordinar las iniciativas en los usos de las TIC que se presentan en todas las Secretarías y Empresas Municipales y desarrollar planes de optimización de recursos existentes evitando la duplicación de inversiones. Sería muy importante tomar los

ejemplo de otras ciudades que han recorrido el camino por más tiempo y que conocer como han afrontado este reto.

Otro factor que retarda la adopción en nuevas soluciones basadas en TIC es que la mayor parte de la clase política ecuatoriana en general no alcanza a visualizar el potencial que tienen para transformar la relación entre gobernantes y gobernados. Los nuevos canales de comunicación facilitan la participación ciudadana en todas las actividades de los Gobiernos Locales e inclusive llegan a cambiar la relación, estos canales están regida por mecanismos propios como los de las redes sociales por ejemplo. Para muchos políticos y gobernantes hay que adoptar las nuevas tecnologías como un tema de moda y no le dan la importancia que tiene el uso adecuado de estos nuevos medios.

### **Responsabilidad en el uso las TIC**

La disrupción de nuevas tecnologías de información liderada por grandes compañías que invierten millones de dólares en investigación, centros de investigación, instituciones académicas y oras instituciones, genera una ola imparable de innovación que a su vez genera una gran presión sobre compañías, ciudadanos y gobiernos nacionales y locales para adoptar esas tecnologías. Sin duda el objetivo siempre será generar réditos que permitan recuperar las inversiones realizadas y generar ganancias. Lo normal será que junto a grandes y potenciales consumidores de las nuevas tecnologías como son las ciudades estarán rondando las empresas de tecnología empujando sus “soluciones”. Esto es una realidad en el caso del Ecuador, que determina que en muchos casos se estructuren proyectos que pretenden sacar provecho de las promesas de innovaciones tecnológicas casi siempre con referencias de otras ciudades y otras geografías.



Imágenes del Quito Moderno.

El papel de los Gobiernos Locales en las ciudades sin embargo es absolutamente diferente y así debería ser comprendido. Cuando una ciudad emprende en proyectos que involucran a las TIC el objetivo siempre deberá ser trasladar al ciudadano los beneficios del uso de estas tecnologías. Teniendo en mente esta responsabilidad es necesario que al momento de elaborar una Agenda Digital o Agenda de Smart City se priorice los proyectos y se asignen los recursos en función de los beneficio al ciudadano más que simplemente el copiar modelos exitosos de otra ciudades.

La nueva realidad genera innumerables posibilidades de innovar, lo cual también debería ser aprovechado de los gobiernos municipales para promover soluciones a los problemas de la ciudad, esta es también otra responsabilidad que debería ser asumida por ellos.

Este difícil camino de la innovación y ciudades inteligentes que emprenden las ciudades iberoamericanas no debería ser solitario. Las valiosas experiencias desarrolladas en países como España, que es ahora un referente a nivel mundial deberían ser aprovechadas en nuestros países y ciudades. La participación activa en sociedades y organismos internacionales relacionados con la innovación y ciudades inteligentes es imprescindible para acelerar los procesos y sobre todo para no repetir equivocaciones.