

Trabajo: “Estudio de un Caso de Opinión Pública en la ciudad de Trelew- Argentina”

Autor: Lic. José Horacio Giaquinta

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO.
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES. SEDE Trelew. Carrera Ciencia Política

Dirección: B. Almirante Zar-Casa 2 – Trelew – Chubut- Argentina

Teléfono: 02965-422996

E-mail/ hogia@infovia.com.ar

Resumen:

El trabajo se estructuró en un marco que pretende cotejar la relación entre Sistema Político, Medios de Comunicación, y Opinión Pública; referente a un tema que fue instalado durante el mes de abril de 2002 a nivel nacional en los medios de comunicación en cuanto a la idea de “Regionalización Patagónica”.

De esta forma el análisis busca en base a su particularización desde diferentes ámbitos (tema que emergió desde lo político, fue tratado por medios de comunicación, y se orientó para llegar al ciudadano como sujeto autónomo que tiene capacidad de opción en el ejercicio de sus derechos), analizar la formación o deformación de la Opinión Pública, en un marco limitado de espacio y tiempo (ciudad de Trelew, desde abril a julio de 2002).

Para el desarrollo se construyó un Marco Teórico conceptual de opinión pública abarcando varios autores.

En base a diferentes datos corroborados y teniendo en cuenta que el análisis es de carácter social, y trabaja con teorías de alcance intermedio; se pueden arribar a conclusiones que nos permiten afirmar que los sondeos de opinión están subordinados a intereses políticos y son instrumentos de acción política poniendo en ilusión de que existe una opinión pública como mera suma de opiniones individuales, tratando de legitimar una política y reforzar las relaciones de fuerza que la hacen posible.

No podemos descartar desde lo sistémico que el tema analizado estaría buscando un efecto dentro del subsistema opinión pública, en una función eminentemente política o de utilidad para el sistema político.

Las conclusiones demuestran que el tema “Regionalización de la Patagonia” se instaló en el ámbito de la Opinión Pública local (ciudad de Trelew), con pocas expectativas de generar una opinión que pudiera entrar en la llamada espiral del silencio creciendo progresivamente, en el tiempo de observación estudiado.

Title of the report: “Argentina, Research of a Case of Public Opinion in the city of Trelew”

Summary:

The work was structured in a framework that seeks to compare the relationship among Political System, media, and Public Opinion; with respect to a topic that it was installed during the month of April from 2002 to national level in the media as for the idea of “Regionalización Patagónica.”

This way the analysis looks for based on its particularizations from different environments (it emerged from the political thing, it was treated by media, and it was guided to arrive to the citizen as autonomous fellow that has option capacity in the exercise of its rights), to analyze the formation or deformation of the Public Opinion, in a limited mark of space and time (city of Trelew, from April to July of 2002).

For the development a conceptual Theoretical Marco of public opinion was built embracing several authors.

Based on different corroborated data and keeping in mind that the analysis is of social character, and works with theories of reach intermission; they can be arrived to conclusions that allow us to affirm that the opinion polls are subordinate to political interests and they are instruments of political action putting in illusion that a public opinion exists as mere sum of individual opinions, trying to legitimate a politics and to reinforce the relationships of force that they make it possible.

We cannot discard from the systemic thing that the analyzed topic would be looking for an effect inside the subsystem public opinion, in an eminently political function or of utility for the political system.

The conclusions demonstrate that the topic “Rationalization of the Patagonia” settled in the environment of the local Public Opinion (city of Trelew), with few expectations of generating an opinion that could enter in the spiral call of the silence growing progressively, in the studied time of observation.

Artículo: “Estudio de un Caso de Opinión Pública en la ciudad de Trelew-Argentina”

Autor: Lic. José Horacio Giaquinta

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO. FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES. SEDE Trelew. Carrera Ciencia Política

1- INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo se estructura dentro de un marco que pretende correlacionar la relación entre Sistema Político, Medios de Comunicación, y Opinión Pública, referente a un tema que fue instalado durante el mes de abril de 2002 en el ámbito nacional, y en medios de comunicación televisivos; en cuanto a la idea de regionalizar la Patagonia.

Este acontecimiento se tomó como un disparador puntual acotado al tiempo y tema mencionado, haciéndolo trascender como generador para un análisis teórico a desarrollar en el trabajo.

Para ello se definió el concepto de “Regionalización Patagónica”, como una propuesta de crear una Región Autónoma perteneciente a la Nación Argentina integrada por las provincias de Tierra del Fuego, Santa Cruz, Neuquen, Río Negro y Chubut, con el objeto de propender el desarrollo utilizando los recursos naturales y humanos con que cuenta la Región.

La connotación del término se precisó sobre la base del Proyecto de Ley Nro 906/96 bajo el título de una “Ley de Regiones”, presentada en el Congreso de la Nación.

El espacio para llevar a cabo el trabajo fue la ciudad de Trelew, y abarcó un período de tiempo desde el mes de abril, hasta julio de 2002.

Se efectuó la búsqueda y correlación de información, para poder llegar a un cotejo de la misma según el siguiente criterio:

1- Del Sistema Político se tomaron Declaraciones y Antecedentes conocidos del tema.

2- De los Medios de Comunicación, exclusivamente noticias periodísticas de medios gráficos que aparecieron entre mayo y junio en el ámbito de los dos (2) diarios locales principales (El Chubut y Jornada).

3- A nivel del ciudadano, una encuesta del tipo exploratoria tendiente a reflejar como estaba instalado el tema en los primeros días de julio de 2002.

El trabajo busca sobre la base de su estructura relacionar un tópico: “Regionalización Patagónica” desde diferentes ámbitos (tema que emergió desde lo político, fue tratado por medios de comunicación, y se orientó para llegar al ciudadano como sujeto autónomo que tiene capacidad de opción en el ejercicio sus derechos).

De esta forma se intenta analizar la formación o deformación de la Opinión Pública, en un marco limitado de espacio y tiempo sobre un tema particular seleccionado.

La categorización de Sistema Político fue tomada desde la perspectiva del análisis sistémico, bajo la concepción de un Sistema que coexiste con otros subsistemas (económico, cultural, social). Dentro del mismo se focaliza al Régimen Político, con sus ideologías, valores, creencias, reglas de juego, y las estructuras de autoridad para la toma y aplicación de decisiones. Se tienen en cuenta las declaraciones de Autoridades con respecto a la tematización abordada.

La ciudad de Trelew está conformada por 84 mil habitantes, y cuenta con dos diarios importantes, dos radios moduladas en amplitud (AM), un canal de cable, diversas radios moduladas en frecuencia (FM), un canal al aire perteneciente a la Provincia, y una variedad de equipos satelitales de uso doméstico.

Para el desarrollo de la investigación, a continuación se construye un Marco Teórico conceptual de opinión pública abarcando varios autores .

2-OPINIÓN PÚBLICA: CONSTRUYENDO UN MARCO TEÓRICO

El término “*Opinión Pública*” como expresión fue acuñado en décadas anteriores a la Revolución Francesa, pero ya en Roma la palabra “*vox populi*” designaba el significado de aquello que circulaba en lo público.

Los escritores de la ilustración utilizaron el término *opinión* para significar doxa¹ (en contra de episteme, conocimiento), y es interesante señalar que el segundo término (“*pública*”) indica no solo el sujeto de la opinión, sino también un ámbito y una naturaleza, porque además de definir la difusión ante el público, pertenece a las cosas públicas, o sea a la “*res pública*”.

Vale decir la *opinión pública es un concepto político*, por lo que puede definirse como aquel público o multiplicidad de públicos, cuyos difusos estados mentales (de opinión), se interrelacionan como corrientes de información referentes al estado de la cosa pública .

Maquiavello quien acuñó el concepto de estado moderno, indiferente a lo moral y convertido en un fin en sí mismo junto a otros estados, sostiene entre otras cosas en su libro *El Príncipe*: “.....Todos pueden ver lo que pareces, pero pocos saben lo que eres, y esos pocos no se atreven a ir en contra de la opinión de muchos que están respaldados por la autoridad del estado.....”²

Con el liberalismo del siglo XIX devino un nuevo concepto “régimen de opinión”, que significó en aquel contexto un sistema de gobierno legitimado en la opinión pública como criterio y punto de referencia permanente, formándose la misma a través de partidos y asociaciones, que en

¹ En la antigua Grecia la doxa (opinión) como conocimiento inseguro y apoyado en las meras apariencias, se contraponía a la areté (verdad).

² Nicolás Maquiavello, *El Príncipe*, Editorial Planeta, S.A., BS AS, Ed.1995, Pág. 121.

el Parlamento se transformaba en decisión vinculante, y cuyo elemento clave residió en el principio de publicidad de lo político.

Una sociedad en la que la opinión pública se debía formar libremente a través de la discusión racional, y a su vez “*opinion publica*” que se oficializaba en el Estado.

No obstante Tocqueville (1805-1859), como Stuart Mill (1806-1873) manifestaron una visión negativa de la *Opinión Pública*, al verla el primero mas como una coacción que impulsa a la conformidad y no como potencia de crítica; y el segundo una tiranía al igual que la del Rey por imponer ideas y prácticas como regla de conducta.

Vale decir la libertad frente a la igualdad para el francés (Tocqueville), y el control sobre si mismo para evitar poder sobre el otro (tiranía de la mayoría) para el inglés(Stuart Mill).

Mill entendió lo que es el peligro intelectual de la mayoría que se impone por su peso y por su número a la minoría, sin entrar en mas discusiones simplemente por el hecho de “ser mayoría”.

Entre los autores contemporáneos y en la misma tesitura podemos citar a *Bourdieu*³ por sostener que la opinión pública no existe.

Pone en tela de juicio los sondeos de opinión dado que según la posición de este autor cualquier encuesta de opinión, supone que la producción de una opinión está al alcance de todos, y además que todas las opiniones tienen el mismo valor, y hay un consenso sobre los problemas.

Es bueno pensar el concepto que un sondeo de opinión es un instrumento de acción política y su función mas importante consiste en imponer la ilusión de que existe una opinión pública como mera suma de opiniones individuales, vale decir existe algo como una medida de opiniones. De este modo se legitima una política o se refuerzan las relaciones de fuerza que la fundan o la hacen posible, como los campos de fuerza que actúan en un imán, donde se integran todos las moléculas y por la sumatoria de su movimiento producen energía de atracción.

³ Pierre Bourdieu, “La Opinión Pública no existe” (Conferencia dictada en Noroit, enero de 1972), Revista *Les Temps Moderns* Nro 318, 1973.

“.....la detección empírica por sondeo de opinión contribuirá a conocer parcialmente una opinión pública, pero no aporta un conocimiento definitivo sobre ella. Afirmar lo contrario sería decir que los relatos recogidos en la prensa de un país bastan para investigar y esclarecer su historia...”⁴

En situaciones reales las opiniones son potencia en aumento o disminución, y las relaciones de opiniones, son conflictos de potencia entre grupos, esto va en contra de que la opinión pública es una simple suma de opiniones individuales recogidas en un cuestionario donde un individuo expresa en forma aislada una opinión propia.

Fue la contraposición entre lo público y privado la clave para dilucidar como se formó la opinión pública. Donde antes había súbditos (Edad Media), apareció el individuo que además fue ciudadano (Liberalismo) dotado de un papel activo como sujeto con libertad de elección.

Esto pasó a conformar una opinión pública al suponer una serie de hechos cuya dilucidación es alcanzable a través del libre debate público llevado a cabo por individuos dotados de capacidad racionante y discursiva, que les permitiría lograr a través del uso de esas facultades una verdad reservada en otra hora a la autoridad.

Habermas⁵ parte de la base de considerar la “opinión pública” bajo dos figuras, como una instancia crítica con relación a la notoriedad pública licitada del ejercicio del poder político y social; o como una instancia receptiva con relación a la notoriedad pública, representativa o manipulativamente divulgada de personas, instituciones, de bienes de consumo y de programas.

Sostiene que las funciones de notoriedad pública: la crítica y manipulativa, son claramente distinguibles y actúan socialmente contrapuestas.

⁴Dader J., “Las Teorías contemporáneas”, Muñoz Alonso A., *Opinión Pública y Comunicación Política*, Eudema, Madrid, Ed. 1990, Pág. 192

⁵ Jürgen Habermas nació en Dusseldorf, Alemania, 1929. Realizó importantes trabajos empíricos sobre comunicación de masas y socialización política. En 1976 desarrolló la teoría de la acción comunicativa con la intención de lograr una reconstrucción del materialismo histórico. En 1981 su interés se centró en la filosofía práctica: moral, ética, derecho y justicia. La noción clave es la idea de “comunidad ideal de comunicación”. La “Teoría de la acción comunicativa” es una obra sociológica, una teoría global de la sociedad: el origen, la evolución y las patologías de la sociedad. Este autor abandona el programa de la filosofía de la conciencia o del sujeto, y se ubica en el de la intersubjetividad comunicativa o del entendimiento lingüístico.

Por lo tanto considera opinión pública como dos cosas distintas según que ciudadanos particulares se encuentren en comunicación racional con los representantes de las distintas instituciones y con posibilidad real de debate público abierto y democrático (instancia crítica); o como ciudadanos aislados y particularizados sin posibilidad de comunicación real con los instalados en la notoriedad pública, ante los que solo se puede reaccionar con aclamación y no-diálogo, dado que los miembros de notoriedad pública sólo utilizan una divulgación manipulativa de mensajes. (Concepto político de “opinión pública ideal” vs. “opinión pública manipulada”)

Es importante tener presente como evolucionó el concepto de *opinión pública* a lo largo de la historia, especialmente bajo el nacimiento del liberalismo donde estuvo contenida dentro de círculo interno de representantes capaces de publicidad y formadores de opinión (Partidos Políticos), para luego ser despojado del contexto funcional de las instituciones políticas, y pasar a ser un producto en el seno de las masas (opinión de masas), y convertirse después bajo el rotulado que designaba al análisis socio-psicológico de procesos de grupos (opinión de grupo cuando ha conseguido imponerse subjetivamente).

En el último sentido el miembro individual tiene una idea (a lo mejor equivocada) del peso de su opinión y de su conducta, esto es una idea acerca del número y de la identidad del resto de los miembros del grupo que comparten o rechazan sus costumbres o puntos de vista.

Desde esa posición se puede calificar *la opinión pública* como todos aquellos modos de conducta de grupos cualesquiera de la población que resulten apropiados para modificar o conservar las estructuras, las prácticas y los objetivos de la dominación, no estando vinculada ni a reglas de discusión política, o a formas de verbalización, ni se ocupa de problemas políticos, ni menos aun dirigirse a instancias políticas.

Las opiniones surgidas en el ambiente de la cultura industrial se forman en un contexto de intercambio de gustos e inclinaciones (familia, amigos, compañeros de trabajo, barrio, con sus estructuras de orientación de información y del prestigio de la opinión). Los procesos de

comunicación de grupos están bajo la influencia de los medios de comunicación de masa, o bien directamente a través de la mediación de los líderes de opinión, por ello el ámbito de la comunicación de las opiniones no públicas se contraponen a la esfera de circulación de una opinión quasi pública.

Podemos sostener que hay una manipulación del público que se persigue y convoca a través de la industria cultural⁶ entendida como una forma de dominación de las sociedades altamente desarrolladas. Habermas en vez de continuar la línea del liberalismo asume la tarea de reelaborar el concepto de lo público y la opinión pública bajo una concepción comparativa y crítica.⁷

Para este autor la sociología positivista pretendió medir manifestaciones diversas de opiniones, olvidándose de los aspectos éticos-políticos e institucionales del concepto de opinión pública, y situar todo fenómeno de opinión en el mismo plano que los demás, limitándose a describirlo aisladamente, sin espíritu crítico.

Por otra parte la influencia de los medios en el siglo XX, atravesó diferentes etapas sobre los efectos que producen los mensajes. Una de las primeras (entre 1920 y 1940) está acentuada en una creencia poderosa y directa de los mismos (*Teoría de la Bala, Aguja Hipodérmica*⁸)

Es importante recordar que en esa fase hizo su aparición la radio y el cine, como posibilidad de excitación multitudinaria. Desde lo académico se sintetizó este proceso de efectos bajo un Modelo “Estímulo Respuesta”.

⁶ Significo al término como abarcativo de Film, Tv., Radio, y Semanarios que constituyen un Sistema donde el individuo ya no decide autónomamente. Vale decir el consumidor no es soberano, ni sujeto, sino un objeto manipulado.

⁷La Teoría Crítica quiere evitar la función ideológica de las ciencias y las disciplinas sectoriales que parcializadas compiten y se especializan con “datos de hecho” aunque perdiendo la comprensión de la sociedad como totalidad, y desarrollando una función de conservación del orden social existente. Para la Teoría Crítica los datos de hecho son productos de una específica situación histórica- social.

⁸ Ambas Teorías trabajan sobre un esquema de penetración, de un proyectil (en el caso de la teoría de la bala), o la inyección de un líquido (en la teoría de la aguja hipodérmica) que sería el “**mensaje**” (Ej. Propaganda). ¿Dónde?: Sobre un organismo que se ve obligado a reaccionar ante una invasión produciendo efectos.

La efectividad del impacto dependerá de la adecuación de la intensidad del mensaje y la capacidad de resistencia del receptor. A mayor intensidad persuasora del medio, mejor respuesta y actitudes esperadas en la audiencia. Este modelo tomó a la sociedad como un conjunto de seres atomizados y aislados, con igual receptividad y poca influencia de la estructura social o grupal.

Tres fueron los principales campos de investigación de esa época, la persuasión ideológica, la eficacia persuasora de la publicidad, y los efectos del cine sobre la juventud.

A mediados del siglo pasado se modificó la posición mencionada, y se realizaron trabajos que confirmaron un período de creencia en una influencia muy limitada de los medios (“Paradigma de Lazarsfeld”), etapa que abarcó desde 1940 hasta 1960. Se percibió un cambio en cuanto al impacto de los medios, al tomar conciencia que los mass media más que generar actitudes y opiniones, refuerzan las existentes, condicionadas fundamentalmente por los grupos primarios de pertenencia, que transmiten las normas y valores.

Es decir el público no está formado por receptores pasivos individuales, sino por grupos sociales activos que consumen mensajes de los medios mediante una *percepción selectiva* que los identifica. Aquí predominó la idea entre los positivistas que los medios solo tienen capacidad para reforzar opiniones ya existentes en el público, sobre la base que el modelo básico es la influencia social, considerándola justamente más determinante sobre los individuos y los grupos, que los “mass media”. (*Teoría de la Exposición y Percepción Selectiva*).

El modelo de Columbia se basó en las investigaciones del grupo de Paul Lazarsfeld⁹, teniendo una influencia muy grande en el estudio académico de los comportamientos electorales.

En estos estudios se tratan de identificar los factores de mayor influencia en la decisión del votante. Mediante el uso de encuestas sobre una muestra fija de 600 personas, se siguió la evolución de la toma de decisión de voto a lo largo de la campaña electoral de 1940 en los Estados Unidos, entre mayo y noviembre.

Este modelo se llamó "sociológico", pues las conclusiones de los estudios privilegian las características sociales de los individuos como principales variables explicativas de su comportamiento electoral. Según su afiliación religiosa, clase social, residencia rural o urbana, los electores eran considerados predispuestos a votar, sea por Demócratas o por Republicanos. Los

⁹ Paul Lazarsfeld, sociólogo educado en Viena, que llegó a los Estados Unidos en 1932 y se interesó profundamente en las audiencias y efectos de los nuevos medios de comunicación colectiva.

católicos, obreros y residentes urbanos tenían una tendencia muy fuerte a votar a demócratas, mientras que los protestantes, clase media y residentes en zonas rurales votaban mayoritariamente republicanos.

Los investigadores señalaban, además, la fuerte estabilidad en las decisiones de voto y postulaban que la incidencia de las campañas electorales era extremadamente débil, frente a los condicionamientos sociales, en el momento de optar por un partido.

A partir de los años 60 hasta finales de los 70 se les reconoce a los medios una influencia persuasora o que sirve de molde para otros agentes, desarrollándose diversas teorías tales como modelos de difusión, o de cambio en el nivel de influencia; ejemplo de ello es la “Teoría de la Canalización (Agenda Setting)” y la del “Espiral del Silencio”

Desde los mediados de los años 70 hasta la actualidad surgió una nueva interpretación sobre la poderosa capacidad de influencia de los medios, basado en el Modelo de Dependencia, cuya base es el rol que los medios industriales de comunicación cumplen en el conjunto de las relaciones del sistema social, al ser los mismos el colador principal para la descripción de la realidad social.

En este marco las dos teorías nombradas anteriormente (Canalización y Espiral del silencio) se convirtieron en referentes.

Es importante mencionar la importancia de los efectos cognitivos, que brinda la noticia como una de las formas mas elementales del conocimiento, según la definición de Park¹⁰; quién expresó que todos nosotros vivimos en un mundo del cual nosotros somos el centro, y las dimensiones de este mundo se definen por la dirección y las distancias con las que las noticias nos alcanzan.

Se puede entonces concluir que a partir de los años 60, la transformación del ámbito social, político y económico llevaron también a un cambio de orientación en el ámbito de investigación sobre los efectos de la comunicación.

¹⁰ Saperas Enric, *Los Efectos Cognitivos de la Comunicación de Masas*, las recientes investigaciones en torno a los efectos de la comunicación de masas: 1970-1986, Editorial ARIEL, S. A., Barcelona, Pág. 21.

En la vida política se dio una creciente pérdida de la identificación con los programas políticos por parte de la población, por esto la investigación comunicativa debió tener en cuenta en cuenta tres presupuestos, los electores indecisos tienen las mismas posibilidades de seguir las transmisiones electorales que los electores partidistas, la falta de militancia estable implica que el interés por los mensajes electorales se concentre durante pocas semanas, y los medios de comunicación de masa sustituyen hoy parcialmente a los Partidos Políticos y se convierten en la nueva referencia para la creciente masa de electores.

Podemos decir cerrando este marco que la “*Opinión pública*” consiste en el modo común y colectivo de pensar y de sentir de un grupo social más o menos vasto en determinadas circunstancias de tiempo y de lugar. Indica lo que la gente piensa comúnmente sobre un tema, un acontecimiento, un problema de cierto relieve. Se forma por el hecho de que un gran número de personas hace propio, considerándolo verdadero y justo, lo que algunas personas y algunos grupos, que gozan de especial autoridad cultural, científica o moral, piensan y dicen sobre cuestiones que nos interesan. Influye en la manera de pensar, de sentir y de actuar de aquellos que o por su juventud o por falta de oportunidad de formación no son capaces de formular un juicio crítico. De este modo son muchos los que piensan y actúan según la opinión común sin que estén en condiciones de sustraerse a su presión. Hay que poner también de relieve que la opinión pública influye fuertemente en la formación de los aspectos normativos (leyes) que rigen una comunidad social, y por lo tanto es un aspecto esencial para la acción política.

3- EL TEMA DE “REGIONALIZACIÓN PATAGÓNICA” EN LA CIUDAD DE TRELEW

Partiendo de la base que la opinión pública es un concepto político, y que el gobierno opera en un sistema institucionalizado en un proceso de consolidación democrática, se admite un

“consensus-aceptación”, compartiendo tres posibles objetos de una democracia como Sistema Político:

- Consenso en el ámbito de la comunidad (consenso básico que facilita la democracia)

- Consenso en el ámbito de régimen o procedimiento (como se resuelven los conflictos, relacionado con el régimen y el principio de la mayoría que si no lo acepta consecuentemente trae la no-aceptación de la democracia como régimen), y

- Consenso en el ámbito de la acción política o consenso político (consenso como disenso o gobierno mediante discusión)

Todos estos conceptos adquieren valor y un papel positivo en un marco de pluralismo (creencia en el valor de la diversidad , que de hecho se opone al conflicto).

Se apreció que en el Sistema Político, y dentro del Régimen Político; se generó en el ámbito legislativo (año 96) un Proyecto de Ley sobre Creación de Regiones para la Integración y el Desarrollo de las Provincias.

El mismo constituye un antecedente importante en los últimos años del tema.

Independientemente del posterior tratamiento y evolución, se reflató el mismo a nivel local con una Declaración del Concejo Deliberante de la ciudad de Puerto Madryn (abril de 2002), y por autoridades políticas tales como el gobernador de la Provincia de Neuquen Jorge Sobisch, y gobernador de la Provincia de Río Negro Pablo Verani. Ver cuadro de referencia:

Autoridades u Organismos de Gobierno	Fecha	Documentación o Declaraciones
Congreso de la Nación- Ámbito Legislativo	May 96	Senado de la Nación-906/96. Tema: Baum y otros: Proyecto de Ley sobre la Creación de Regiones para la Integración y el Desarrollo de las Provincias.
Concejo Deliberante de Puerto Madryn – Chubut	18 de Abril de 2002	Declaración del Concejo Deliberante de la ciudad de Puerto Madryn. (Art. 2 sugiere la adecuación de las Constituciones Provinciales para transformar a la Patagonia en una Región Autónoma perteneciente a la Nación Argentina.)
Gobernador de Neuquen	01 de mayo de 2002	Inauguración de Sesiones Ordinarias provincia de Neuquen Declaró que la regionalización e integración provincial, se presentan como una alternativa posible y real.
Ministro Coordinador de Gabinete Tierra del Fuego	21 de mayo de 2002	Declaró que el Gobierno de Tierra del Fuego propicia la unificación de las provincias patagónicas en una sola región administrativa.
Gobernador de Neuquen y Río Negro	19 de junio de 2002	Acuerdo para la integración de ambas provincias patagónicas

Asimismo en el período considerado (abril-julio 2002) se sumaron intendentes, y otras autoridades políticas, y la temática “Regionalización” fue referida a nivel nacional por ex autoridades del gobierno que integran la Comunidad Política de nuestro país dentro del Sistema Político (ex presidente Dr. Carlos Menen).

Estos acontecimientos constituyeron manifestaciones en el orden político con respecto al tema investigado.

A continuación para seguir realizando el análisis, es pertinente desarrollar la forma de conocer ¿qué es la opinión pública?, mediante la distinción de tres procesos en un determinado orden:

-Por un lado opiniones que se destilan desde las elites, (modelo de cascada)¹¹.

A las elites *económicas o sociales*, le siguen las *elites políticas y gubernamentales*, los *modelos de comunicación, líderes de opinión, y una masa del público* (5 etapas).

-Cada nivel en forma horizontal agrega o desagrega el remanso o depósito de opinión.

-De los cinco niveles de interjuego de opinión, dos resultan con especial importancia: *los medios de comunicación y los líderes de opinión*.

Actualmente el papel principal en la formación de la opinión pública lo desempeñan los medios de comunicación en la selección de noticias, impacto, y mediación por los creadores de opinión locales, estrato políticamente atento de una población que no va mas allá del 10% y que bloquea, refuerza, amplía, la importancia y credibilidad a los mensajes de los medios de comunicación.

Se acepta que el efecto cascada partió para nuestro caso de elites políticas, que generarán una repercusión local en los medios de comunicación sobre el tema “Regionalización”

Es importante observar si esta alternativa pudo llegar a generar una opinión pública que adquiriera fuerza, y entre en la llamada espiral del silencio en forma progresiva. Para ello se desarrolla a continuación en forma sintética esta Teoría.

La posición psicosociológica de Noelle Neumann ¹² parte de la identificación de la opinión pública como un control social que de forma efectiva los individuos de la sociedad son capaces de

¹¹ Este modelo fue formulado por Karl Deutsch en su obra “The Analysis of International Relations”, Prentice Hall, 1968.

reconocer de manera intuitiva. Esto se apoya en un principio básico de la psicología humana que es el miedo a sentirse rechazado o aislado por el resto del cuerpo social.

“.....opinión pública son aquellas opiniones pertenecientes al terreno de la controversia que uno puede expresar en público sin sentirse aislado de los demás.....”¹³

Hay una identificación de la autora con Durkheim¹⁴, en el sentido que la opinión pública se impone a manera de una autoridad moral, atada a la conciencia pública. Aquí entra el concepto de conciencia colectiva como mecanismo de cohesión que Neumann lo retomó en su planteamiento y demostró empíricamente, independientemente de haber estado apuntado en la historia (Rousseau, Madison).

La “espiral del silencio” puede resumirse en la idea que una corriente de opinión mayoritaria presenta una tendencia natural a incrementar el número de simpatizantes, al tiempo que las corrientes minoritarias tienden a disminuir todavía más; producto de por un lado que el número de posibilidades de escuchar un ofrecimiento de opiniones por posturas mayoritarias siempre es mayor (concepto de oferta) y por otro lado esta divulgación se hace entonces con alto potencial de progresión, cuestión que se cumple en forma inversa para la corriente minoritaria.

Esto lleva a consecuencia que los que se sienten portadores de opiniones que discrepan de la mayoría por la presión social del miedo a sentirse aislado o en fricción con lo mayoritario bien visto silencien su verdadera opinión, por lo tanto se comienza a formar un espiral ascendente que arrastrará a las personas menos firmes o indecisas que adoptarán la tesis de moda anulando la consideración social de las opiniones escasas.

¹² Noelle Neumann, E: nació en Berlín, Alemania, en 1916, estudió periodismo con Emil Dovifat en Berlín, y filosofía e historia en Königsberg y Munich. Amplió estudios de periodismo en la Universidad de Missouri, Estados Unidos. Se doctoró en periodismo en Berlín en 1939. En 1961 comenzó su trabajo académico en la Universidad Libre de Berlín y, más tarde, en 1964 se trasladó a la Universidad Johannes Gutenberg de Mainz, donde obtuvo su cátedra de periodismo y fundó el “Institut für Publizistik”, de la que fue directora hasta 1983. Entre sus obras más importantes citamos: “La espiral del silencio” como una teoría de la opinión pública.

¹³ Dader J. , “Las Teorías Contemporáneas”, Muñoz Alonso A., *Opinión Pública y Comunicación Política*, Madrid, Eudema, 1990, Pág. 187

¹⁴ Nació en Espinal, Francia (1858-1917). En 1887 inaugura en la Facultad de Letras de la Universidad de Burdeos el primer curso de sociología que se crea en las universidades francesas. Entre sus principales obras figuran “Las reglas del método sociológico” (1895), “El suicidio” (1897).

Esta autora menciona el concepto de piel social, por la sensibilidad que ejerce la opinión pública para mantener la cohesión social.

Es lo que se llama efecto del carro ganador. Consiste más que en el deseo de apuntarse al bando vencedor, en el miedo al aislamiento, verdadero motor de la espiral del silencio: si no se quiere compartir públicamente una opinión aparentemente aceptada por todos, al menos se puede permanecer en silencio, como segunda mejor opción para seguir siendo tolerado por los demás.

En nuestras observaciones veremos que esta condición en el tiempo de medición no se dio a pesar que los mass media fueron parte de la cascada.

Podemos mencionar que cuanto mas se recibe de los medios, mas expuesto está el agente a la manipulación de los mismos, especialmente por el tipo de información que los mismos irradian.

Por lo mencionado es interesante analizar bajo un esquema de “agenda-setting” el establecimiento de los repertorios temáticos de preocupación o fenómeno de la tematización, en nuestro caso (“Regionalización”).

A través de la información escrita, oral, o por imágenes se busca que las mentes de los ciudadanos reciban unos repertorios de temas de preocupación pública en detrimentos de otros que no son nombrados como consecuencia de la selección previa que realizan los mass media.

“La prensa no puede durante mucho tiempo tener éxito diciéndole a la gente qué tiene que pensar, pero sí en cambio diciéndole sobre que tiene que pensar”¹⁵

Si analizamos el tema en función de la canalización periodística en los medios de prensa locales, observamos en el tiempo de observación que el Diario “Jornada” le concede mayor grado de relevancia que el Diario “El Chubut”, en función de la frecuencia de aparición del tema. Ver cuadro Agregado

El “time frame” de ambos periódicos fue diferente a nivel local, y se puede afirmar que el tema “Regionalización” fue del tipo acontecimiento (events) mas que un tema genérico.

¹⁵ Dader J., “La canalización o fijación de la Agenda por los medios”, Muñoz Alonso A., *Opinión Pública y Comunicación Política*, Eudema, Madrid, 1990, Pág. 295

La habilidad de los medios de comunicación para producir cambios mediante efectos cognitivos se atribuye al constante proceso de selección realizado por los “GateKeeper”, quienes en primer lugar determinan que acontecimientos son interesantes a nivel del periodismo, asignado extensión en tiempo y espacio, importancia, y frecuencia de aparición en el diario, como también el grado de conflictividad.

El profesional de la información se adecua en su labor selectiva a las exigencias exigidas por los líderes, y las organizaciones políticas, económicas y sociales, o de tipo relevante influyendo de esta manera sobre la audiencia.

<p>TEMA</p> <p>“REGIONALIZACION”</p> <p>Fechas de publicación del tema en ambos diarios en el rango de observación del 10 de mayo al 10 de julio de 2002 (2 meses)</p>	<p>Diario “Jornada”</p> <p>Títulos (Copete)</p>	<p>Diario “El Chubut”</p> <p>Títulos (Copete)</p>
<p>21 de mayo de 2002</p>	<p>“Provincias Unidas del Sur”</p>	<p>No Publicó</p>
<p>30 de mayo de 2002</p>	<p>“Cumbre de Jefes Comunales de la Región en Esquel. El Intendente Aristarain se pronuncia a favor de la Regionalización Patagónica”</p>	<p>No Publicó</p>
<p>31 de mayo de 2002</p>	<p>“Menen propone regionalización del país y la creación de una nueva provincia”</p>	<p>No Publicó</p>
<p>18 de junio de 2002</p>	<p>“Ciudadanos de Río Negro y Neuquen votarán para decidir si serán una sola provincia”</p>	<p>No Publicó</p>
<p>19 de junio de 2002</p>	<p>“Verani enfría la unidad patagónica”</p>	<p>“Río negro y Neuquen empiezan a analizar su posible</p>

	“Asociaciones Vecinales afirmar que sería positiva unificar”	integración”
28 de junio de 2002	No Publicó	“Avanza el proyecto para regionalizar la Patagonia”
02 de julio de 2002	“El Proyecto de Regionalización Patagónica”	No Publicó

Independientemente de lo publicado en medios gráficos, el tema investigado fue instalado a nivel nacional por periódicos, y fundamentalmente por Canales de Televisión a través de un disparador que se operativizó mediante una Encuesta a principios de abril por una Agencia de Ciudad de Buenos Aires (Consultora Giacobbe y Asociados) a 1500 chubutenses de la ciudad de Comodoro Rivadavia para consultar entre otras cosas si estarían de acuerdo con la unificación de Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego .

Para complementar este análisis y medir en forma interpretativa, o percibir la instalación del tema en el ciudadano, se realizó una encuesta exploratoria en la ciudad de Trelew para verificar el nivel de influencia como tema.

Se utilizó por razones presupuestarias y de tiempo, una muestra no probabilística y por cuotas según nivel de educación, teniendo en cuenta que se pretendía una exploración del tema.

No obstante se plantearon:

a-objetivos de la investigación

- Analizar la opinión de la gente común con respecto a la "Regionalización de la Patagonia".
- Determinar la influencia de los medios gráficos o televisivos sobre el tema.
- Determinar como influye el nivel de educación sobre el tema Regionalización.
- Comprobar como influye la edad sobre el tema Regionalización.

b- preguntas de la investigación:

-¿Está de acuerdo el ciudadano de Trelew con la Regionalización?

-¿Cómo influyen los medios de comunicación?

-¿Cómo influye la edad?

-¿Cómo influye la educación?

Se formularon asimismo Hipótesis tendientes a revelar los objetivos y preguntas de investigación para guiar el estudio según el siguiente detalle:

H1: "La Regionalización Patagónica" es aceptada por la mayoría de los ciudadanos de la ciudad de Trelew."

H2: "Los medios de comunicación informan y persuaden sobre la Regionalización Patagónica"

H3: "A un nivel de educación superior corresponde una actitud mas positiva hacia la Regionalización Patagónica"

Se operacionalizaron variables y se tomaron en forma aleatoria en un espacio céntrico, a 24 personas de ciudad de Trelew de mas de 18 años según el detalle de cuotas indicado en el cuadro, y mediante un Instructivo para el Encuestador se recogieron los datos entre el 06 y 09 de julio de 2002.

EDAD	De 18 a 50 años Inclusive	De 50 a 75 años Inclusive
ESTUDIOS		
Estudios primarios completos o incompletos	3	5
Estudios secundarios completos o incompletos	6	4
Estudios Terciarios o Universitarios completos o incompletos	4	2

Los resultados arrojaron que el 53% estaba de acuerdo con la Regionalización Patagónica a pesar que no conocían el tema con mayor detalle.

El 50 % recibió la información por televisión de canales del ámbito nacional, un 20 % por los diarios locales, un 11% por la radio local, un 15 % desconocía el tema.

En los niveles de estudio secundario y terciario la actitud positiva rondaba en un 57%, en el nivel primario un 75%.

Se destaca en la encuesta la trascendencia que tiene fundamentalmente la pantalla chica (TV)

Estos resultados llevaron a reafirmar la importancia de la imagen, y en especial la que llega desde el centro o mas precisamente de Buenos Aires, como foco de irradiación para canalizar la opinión.

Lo mencionado nos permite afirmar el concepto de video poder, “...el paso de la escritura a mano a la cultura de la imprenta, no es sino pequeño comparado al nacimiento del hombre ocular, moldeado por lo que ve....”¹⁶

En este punto podemos decir lo acertado del diagnóstico de algunos autores en cuanto que los medios de comunicación de masas han sustituido a la familia y a la escuela como institución orientada hacia la formación política de los adolescentes. Por otra parte los media inciden directamente en el tipo de valorización del público sobre la política y políticos; grado de compromiso del público con las diversas organizaciones políticas y sociales; y una fuerte incidencia sobre el grado de consenso de la sociedad con la agenda de temas políticos.

La opinión pública es un fenómeno social, lo que significa que se genera en una sociedad y se ve afectada por la estructura, canales de relación y se explica por las mismas reglas sociológicas de esta última. (se describe por la organización funcional de la sociedad, grupos de influencia,

¹⁶ Sartori Giovanni, “Video-Poder”, Revista de Ciencia Política Pontificia Universidad Católica de Chile, ED. 1991. Pág. 27

divergencia, líderes, masas indiferenciadas). Vale decir no se puede circunscribir a una medición empírica esporádica.

La definición de opinión pública depende actualmente del estudio de los efectos cognitivos en el sentido que los media determinan la orientación de la atención del ciudadano mediante su influencia directa en la construcción de una realidad y el ambiente. Dado que la atención del público es limitada; los medios de comunicación implican los grados de discriminación temáticas, y el índice/ orden de temas de la actualidad que forman parte de la opinión.

Es de todos modos interesante señalar que la percepción selectiva es mas viable en la prensa que en la televisión, teniendo en cuenta la rapidez de su discurso, por otra parte la lectura individual de la prensa permite una capacidad de selección mucho mayor que la recepción de los programas televisivos, además el acto de leer debido a la complejidad del discurso implica mayor motivación mientras que la televisión no exige esfuerzo alguno, por lo que la capacidad de selección se reduce de manera notable en TV al fundamentarse en la propia fascinación de la imagen.

En la encuesta por otra parte se constató que la información de los encuestados en cuanto al grado de conocimiento del tema, era poco revelante para la mayoría.

4- RESUMEN GENERAL. EFECTOS CASCADA :

Podemos plantearnos como eje del análisis relatado que asociado al Sistema Político, y mediante una técnica de sondeo de opinión, es probable que se haya disparado una encuesta en la ciudad de Comodoro Rivadavia que fue de público conocimiento a nivel nacional (abril de 2002), abriendo un efecto cascada de información.

Como una reflexión y siguiendo el criterio de Sartori, no se puede afirmar, pero tampoco negar, que el video imagen utiliza la presentación de “la trampa de la encuesta” orientando temas, como un efecto reflejo de lo que los propios medios de comunicación han estado sugiriendo en fases previas a la implementación.

Todo ello confirmaría que estamos envueltos en una transformación fundamental de la percepción humana, el desgaste de la cultura impresa y su substitución por una imagen-cultura de poca abstracción mental por el tipo de discurso.¹⁷

Es a través de declaraciones que se dan en el seno del Concejo Deliberante de Puerto Madryn, reuniones de los gobernadores de Neuquen y Río Negro, sumado a Tierra del Fuego; donde el Sistema Político (en sentido sistémico) abre un marco discursivo para influenciar la instalación de un debate en la comunidad.

Se observó además en el desarrollo del trabajo si se podía dar un hervidero de opiniones que hubiera emanado desde las bases (*borboteo*), a través de ideas que grupos intelectuales hicieran proliferar desde la escala mas baja de estratificación social, y generen procesos de opinión ascendente para transformarla en poderosa ola que alcancen a los niveles mas altos. (Modelo intermedio entre la Cascada y la Identificación).

No se detectó en la investigación un efecto de este tipo, sino que respondió a uno del *tipo cascada*, al no verse reforzado a nivel local la importancia de otorgar credibilidad y reforzar el mensaje.

Generalmente las corrientes de opinión comienzan en Grupos de ideas que se dan lógicamente en las instituciones de enseñanza y en los medios de comunicación, que están distribuidos en todos los niveles de la cascada.

A través de la movilización de masas los activistas de partido, (hoy mediante incentivos económicos en algunos casos de ciertos Grupos que movilizan público) cumplen el doble propósito de destrucción de los núcleos de borboteo, o también a los creadores espontáneos de opinión.

¹⁷ Fundamentalmente las pantallas, tanto de TV, como PC. Todos estos elementos están asociados a un dispositivo de tecnología de control para la relación del hombre con el mundo. Una mirada dirigida sin conciencia, para adecuar un modelo de poder sobre regímenes de visibilidad prefabricados. La cámara como instrumento percibe en forma fragmentaria, y aún viendo todo muestra la parte programada. De esta forma en las últimas décadas entramos en una sociedad tele informada donde la reflexión de conciencia, es suplantada por un régimen de visibilidad impuesto.

No se detectaron en el trabajo Grupos de Referencia de este tipo, y se puede sostener que el efecto cascada fue de pendiente suave, dado que a pesar de haberse canalizado el tema por los mass-media locales del tipo escrito, no hubo un efecto local de movilización o incluso al ser consultadas las Asociaciones Vecinales en forma periodística se pudo observar puntos de vista diversos con respecto al tema.

5-CONCLUSIONES:

Podemos concluir que el presente trabajo parte de haber tomado conocimiento de una encuesta a nivel nacional, referente entre otras cosas a una opinión sobre una supuesta “Regionalización” de Patagonia (abril de 2002).

Las problemáticas que proponen los sondeos de opinión, se pueden apreciar, están subordinados a intereses políticos y son instrumentos de acción política poniendo en ilusión de que existe una opinión pública como mera suma de opiniones individuales, tratando de legitimar una política y reforzar las relaciones de fuerza que la hacen posible.

Las opiniones no son innatas ni surgen de la nada, hay todo una construcción. Del Sistema Político hubo antecedentes y Proyectos presentados en el año 96, que ante la crisis de fines del 2001, abren de nuevo una puerta para reposicionar y abrir el juego de intereses que parten de una iniciativa partidista.

A nivel de lo político la declaración del Concejo Deliberante de Madryn, formó parte de la ampliación de un frente desde lo político, que se abrió para instalar el tema a través del gobernador de Neuquen y Río Negro con apoyo de Tierra del Fuego.

Los efectos cognitivos a nivel local se pueden estudiar a través de una Agenda Setting que es significativa en uno de los diarios locales, y la difusión televisiva de algunos canales de Capital Federal

En la investigación realizada se observó que el Diario “Jornada” publicó (6) veces el tema, y El Chubut (2); en un mismo periodo de tiempo, lo cual empíricamente demuestra que en un diario pasó a formar parte de su Agenda Setting y en el otro no.

La encuesta exploratoria confirmó que el 53 % de los consultados estaban de acuerdo con la Regionalización, aunque de ex profeso no se le explicó que significaba el término, y tampoco los encuestados pidieron referencia al mismo, comprobándose además que la información general se canalizó por la Televisión con poco grado de información relevante.

Si bien los medios de comunicación social crean y sostienen la atención y el diálogo de la gente en torno a ciertos temas o más precisamente fijan los lugares comunes de concentración de la atención mediante la tematización, también influyen en la finalización de un estado de opinión pública, ya que convirtieron la cuestión en obsoleta a medida que pasó el tiempo.

Sería en este caso otra especie de haz luminoso en un espacio y tiempo que fijó reglas de atención sobre un asunto, pero no de discusión o racionalidad.

No podemos descartar desde lo sistémico que estaríamos en nuestro estudio ante el efecto del subsistema opinión pública en una función eminentemente política o de utilidad para el sistema político.

Desde este punto de vista se institucionalizó un procedimiento para reglar asuntos públicos, independientemente que no se atenga a un debate plural y racional del interés colectivo.

¿Qué podemos entonces concluir? Que la opinión pública, más que consistir en lo que la gente piensa, es lo que la gente piensa que se piensa.

Las conclusiones son para mí, que el tema “Regionalización” se instaló en el ámbito de la Opinión Pública local, con pocas expectativas de generar una opinión que pudiera entrar en una espiral del silencio para crecer progresivamente.

En un Sistema totalitario la característica principal de formación de la opinión está dada por una cascada netamente jerárquica, en la que cada depósito o nivel posee solo un efecto de refuerzo, de amplificación dado que no existe una voz, y fluye hacia abajo la formación de Opinión.

Si trabajamos el concepto kantiano de heteronomía versus autonomía de la opinión pública, a partir de los años 20 con la puesta en escena de los medios de comunicación de masas y intensos controles sociales se comenzó a distinguir entre opiniones en el pueblo y opiniones del pueblo.

Podemos entonces con estas conclusiones contestarnos la pregunta: ¿que le daría a la opinión pública un estado libre e independiente?

La respuesta abarcaría a mi entender dos conceptos , por un lado un sistema educativo que no sea un sistema de adoctrinamiento, y por otro una estructura global de centros de influencia e información plural y diversa.

La categorización mencionada se formaliza mediante un modelo de cascada de poca pendiente que produce una opinión libre apoyándose en una estructura policéntrica de los medios de comunicación y el interjuego competitivo de los mismos.

Esto posee mejores posibilidades para formar una Opinión pública autónoma en comparación con los sistemas unicéntricos de formación de Opinión, diseño estructuralmente opuesto. Dejo al lector la opción para que se conteste en que situación nos encontramos como país, y lo hago extensivo al resto de los países latinoamericanos.

BIBLIOGRAFÍA:

- Alonso Alejandro Muñoz, y otros (1990): *Opinión Pública y Comunicación Política*, Madrid, EUDEMA, SA.
- Bourdieu Pierre (1972): “La Opinión Pública no existe, conferencia dictada en Noroit”, enero de 1972, (Reproducida por la revista *Les Temps modernes*, Nro 318,1973).
- Diarios “Jornada y El Chubut” de la ciudad de Trelew, Ediciones del 10 de mayo al 10 de julio de 2002.
- Díaz Esther (1997): *Metodología de la Ciencias Sociales*, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Habermas J.(1990): *Historia y crítica de la opinión pública*, La transformación estructural de la opinión pública, Editorial GG MassMedia.
- John Stuart Mill (1993): *Sobre la Libertad*, Editorial Alianza, S.A., Madrid, novena reimpresión.
- León José Luis.(1993): *Persuasión de Masas*, Ediciones Deusto, S.A., Buenos Aires.
- Maquiavello Nicolás (1995): *Obras maestra del Milenio. Nicolás Maquiavelo: El Príncipe*, Editorial Planeta, S.A. España.
- Noelle Neumann, E (1992): “La espiral del silencio: una teoría de la opinión pública” en Ferry , J.M.; Wolton, D. y otros, *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa.
- Pardinas Felipe(1999): *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*, Siglo veintiuno editores, trigésimo sexta edición.
- Portantiero Juan Carlos(1986): *La sociología clásica: Durkheim y Weber* , Centro Editor de Latinoamérica S.A., Buenos Aires.
- Saperas Enric (1987): *Los efectos cognitivos de la comunicación de Masas*, “Las recientes investigaciones en torno a los efectos de la comunicación de masas: 1970-1986”, Editorial ARIEL, S. A., Barcelona.
- Sartori Giovanni (1990): *Teoría de la Democracia*, Buenos Aires, Editorial Rei Argentina, Tomo I , Capítulo V.
- Sartori Giovanni (1991): “Video-Poder”, *Revista de Ciencia Política*, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, Vol. XIII Nor. 1-2.
- Tocqueville Alexis (1988), *la democracia en América*, Buenos Aires, Hyspamérica.

